




3 1761 12062585 0

CA1  
MI  
-1989  
I51

GOVT





Digitized by the Internet Archive  
in 2025 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761120625850>







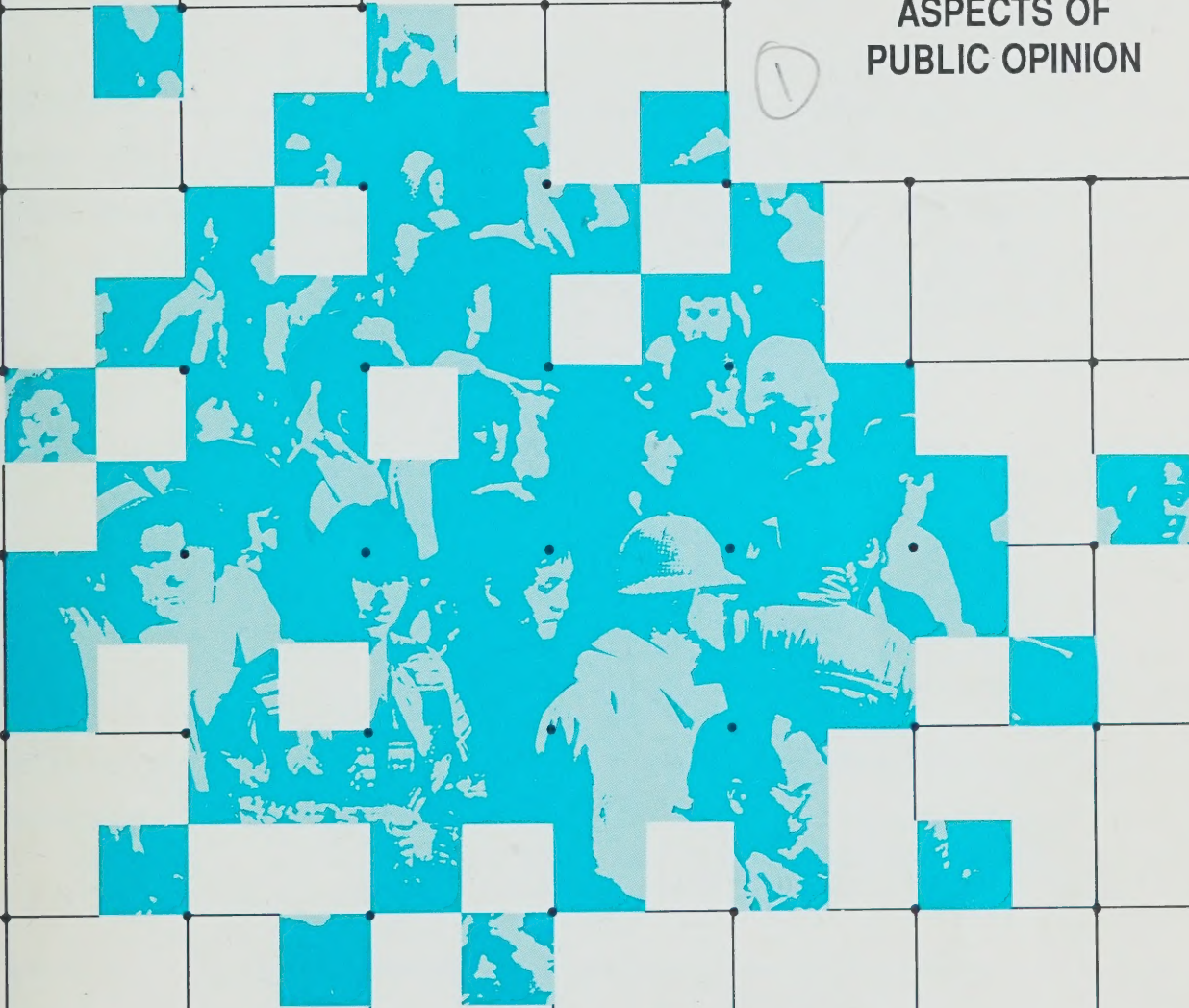
1989 Government Publications

CAI  
MI  
- 1989  
I51

IMMIGRATION TO CANADA:

ASPECTS OF  
PUBLIC OPINION

①





*Presented to the*  
**LIBRARY of the**  
**UNIVERSITY OF TORONTO**  
*by*

**PROFESSOR**  
**FREDA HAWKINS**

PREPARED FOR EMPLOYMENT AND IMMIGRATION CANADA BY ANGUS REID GROUP INC. (WINNIPEG, CANADA)



IM-074-11-89



## TABLE OF CONTENTS

HIGHLIGHTS.....	1
CHAPTER ONE: INTRODUCTION .....	2
CHAPTER TWO: PUBLIC OPINION ON IMMIGRATION LEVELS .....	3
Growing Awareness that Immigration Levels are Increasing .....	3
Growing Sense of "Too Many Immigrants Coming to Canada" .....	3
Growing Opposition to Future Increased Immigration Levels .....	6
The Impact of Occupation, Education and Income .....	7
Attitudinal Segmentation .....	7
CHAPTER THREE: PUBLIC OPINION ON FACTORS TO CONSIDER WHEN SETTING IMMIGRATION LEVELS .....	10
Unemployment .....	10
Scarcity of Skilled and Semi-Skilled Workers .....	13
Health Care .....	13
Housing Costs .....	13
Ambivalence Over Immigrants Retaining or Shedding Their Own Culture .....	14
Perceived Contribution of Recent Immigrants .....	17
CHAPTER FOUR: PUBLIC OPINION ON IMMIGRANT QUALIFICATIONS .....	18
CHAPTER FIVE: PUBLIC OPINION ON REFUGEES .....	20
Public Opinion on the Number of Refugees Arriving in Canada .....	20
Public Opinion on the Federal Government's Handling of Refugees .....	20
APPENDIX A: METHODOLOGY .....	23
APPENDIX B: REFERENCES .....	24





# Highlights

**P**ublic opinion research on the types of immigrants Canadians would like to see come to Canada has shown that **Canadians are more likely to accept immigrants who can make a positive contribution to Canada's economic growth and prosperity** and less inclined to accept those who would pose an economic burden or threaten employment opportunities for Canadians. The opinion research indicates that Canadians are more likely to accept immigrants who have a skilled trade or are prepared to start a new business in Canada. **Canadians are also highly receptive to immigrants who come to Canada to be reunited with close family members.**

While there is considerable agreement among Canadians on selection criteria, **public opinion is divided on the issue of immigration levels.** It is recognized that public opinion on immigration levels is affected by various economic and cultural concerns among some segments of the population. Immigration is viewed, by some Canadians, as a threat to employment opportunities, health care and other social benefits and opportunities which might otherwise accrue to Canadian citizens.

Angus Reid Poll results over the past 15 months show a growing awareness among Canadians that levels of immigration are increas-

ing. The public opinion results also indicate a growing opposition to increased future immigration levels among some segments of the population.

The various polls and research studies consistently show that all of those groups which are most **economically vulnerable** (the less educated, lower income earners, unskilled workers and the unemployed) **are consistently more likely to feel that current levels are too high** and to state that Canada should admit fewer immigrants and refugees in the future. Respondents in higher income groups, those in professional occupations and the more highly educated are much more likely to favour increases in immigration levels.

**Overall, concerns about the impact of immigration on Canadian identity and culture are greater among French Canadians than among English Canadians.** While Quebecers show less concern than Canadians in other provinces over the prospect of new immigrants "taking jobs away from Canadians", they are more concerned about threats to French Canadian culture posed by new immigrants.

Across Canada, the available public opinion research reveals **an ambivalence on the part of Canadians about the extent to which new immigrants should shed or retain their own culture.** Focus

group studies indicate that negative feelings are more commonly expressed against immigrant groups which, according to focus group participants, do not blend in readily with the mainstream population.

In the area of refugee acceptance, Canadians feel that the needs of Canada must be considered. While there remains a **strong commitment to Canada's humanitarian tradition** along with a sense that Canada should be taking in its share of international refugees, there is some **concern that Canada is taking in more than its share** and that many of the people who claim to be refugees are not legitimate refugees. Thus, Canadians would like to see a greater emphasis on controlling the number of refugees coming into Canada.

There is every evidence to conclude that **Canadians believe that newcomers can make a positive contribution to both the culture and economy of Canada provided that the immigration program is effectively managed** from the standpoint of Canada's needs. Canadians need to be assured that a properly managed program of increased immigration levels will help to achieve the goal of Canada's economic growth and prosperity and will provide a richer cultural heritage which all Canadians can enjoy. ■



# Chapter One: Introduction

**T**his review of Canadian public opinion research on immigration levels is intended to assist Employment and Immigration Canada in its consultative process on immigration issues. An examination of trends in Canadian public opinion over the past few years provides an important source of information on the receptivity of the Canadian public to increased immigration levels. The review draws from publicly released poll findings as well as from more detailed results of recent Angus Reid Group surveys commissioned by Employment and Immigration Canada. Recent research indicates that the Canadian public is deeply divided on the question of future immigration policy, with the biggest question being what level of immigration the country should allow in years to come.

**Public opinion on immigration is dynamic.** It responds to significant events such as a sudden influx of refugee claimants, media coverage or major policy changes advanced by the federal government. Public attitudes towards immigration levels are also affected by shifts in public concerns over Canadian cultural identity, the environment and the economic future of the country.

In order to place public opinion on immigration levels within the context of the overall Canadian mood, it is important to review public opinion results on broader issues facing the nation. Recent Angus Reid polls have indicated a great deal of anxiety on the part of Canadians concerning the economy, the environment and the cultural future of Canada.

## The Economy

On the economic front, **there is a marked and dramatic downward change in the level of confidence in the economy.** Measures of consumer confidence and confidence in one's own personal

finances have dropped significantly over the past 18 months.

The overall economic mood of the Canadian public has important implications for the development of public opinion on immigration. The opinion research on immigration shows growing opposition to increased immigration levels. While there continues to be considerable division of opinion among Canadians with respect to immigration levels, the growing opposition is consistent with the increased level of economic pessimism in Canada.

**The economic issue is very important for two reasons.** Firstly, Canadians feel that the most important considerations that should be used in gauging future levels are economic indicators like the unemployment rate. Secondly, there are significant differences in attitudes between Canadians who are unemployed or employed in the marginal workforce and those who are employed in white collar occupations and who have higher incomes. Education has also consistently emerged as an important determinant of attitudes towards immigration levels. University educated Canadians hold significantly more positive attitudes towards immigrants and immigration levels than those who have little or no education beyond high school.

## The Environment

A second public opinion issue involves increasing concern over the environment. While this issue does not directly affect public opinion on immigration, **environmental concerns are critically reshaping the views of Canadians on the nation's economic performance.** The Angus Reid public opinion research on the environment conducted among Canadian adults and school children shows an emerging change in values among Canadians regarding the trade-off between economic

progress and environmental impact. The materializing attention to the environment is transforming Canadians' views of economic development and prosperity.

## Canadian Cultural Identity

Aside from the economic issue, **culture is a significant driving force behind much of the public opinion on immigration levels,** especially in Quebec. Results from recent National Angus Reid Polls on cultural identity and language relations have shown rising levels of cultural insecurity and tension between English and French Canadians, especially over language rights. A number of factors contribute to Canadians' views on the stability of the dominant English and French cultures including language rights and perceived threat of absorption by the United States. Immigration plays a role in this scenario to the extent that newcomers from other cultures influence the face of Canadian culture. The issue is not one of colour or race, but rather one of questioning core values and traditions which Canadians consider to be part of their unique cultural identity. Canadian concerns over culture is demonstrated in public opinion on multiculturalism which reveals an ambivalence among Canadians. They strongly endorse multiculturalism and yet express serious reservations about ethnic groups maintaining their own cultural identity in isolation from other Canadians.

The economic and cultural mood of Canadians provides a broad context within which public opinion on immigration levels can be understood and interpreted. Public opinion on immigration does not exist in isolation. It is enmeshed in a complex web of economic and cultural concerns affecting Canadians' perceptions of what shape the future of Canada ought to take.



## Chapter Two: Public Opinion on Immigration Levels

### Growing Awareness that Immigration Levels are Increasing

While there is widespread disagreement over the issue of future immigration levels, there is a growing awareness among Canadians that levels of immigration are increasing. Angus Reid Poll results show a dramatic rise over the past 15 months in the percentage of Canadians who state that the number of immigrants coming to Canada "has been increasing over the past five years". In May of 1988, 59 percent of Canadians thought that the number of immigrants coming to Canada was increasing. By February of 1989, this figure rose to 67 percent and by August of 1989, 80 percent of Canadians expressed the view that immigration levels were increasing. There are **marked regional differences**. Respondents residing in British Columbia (85%), especially in Vancouver (91%), as well as those

in the Atlantic provinces (85%) were the most likely to feel that immigration levels are increasing while those in the prairie provinces (78%) were least likely to sense an increase in immigration levels.

The August, 1989 Angus Reid Poll shows a correlation between the perception that immigration levels are rising and the view that there are too many immigrants coming to Canada. Those who believe that immigration levels have not changed or have decreased are much more likely to state that there are "not enough" immigrants coming to Canada.

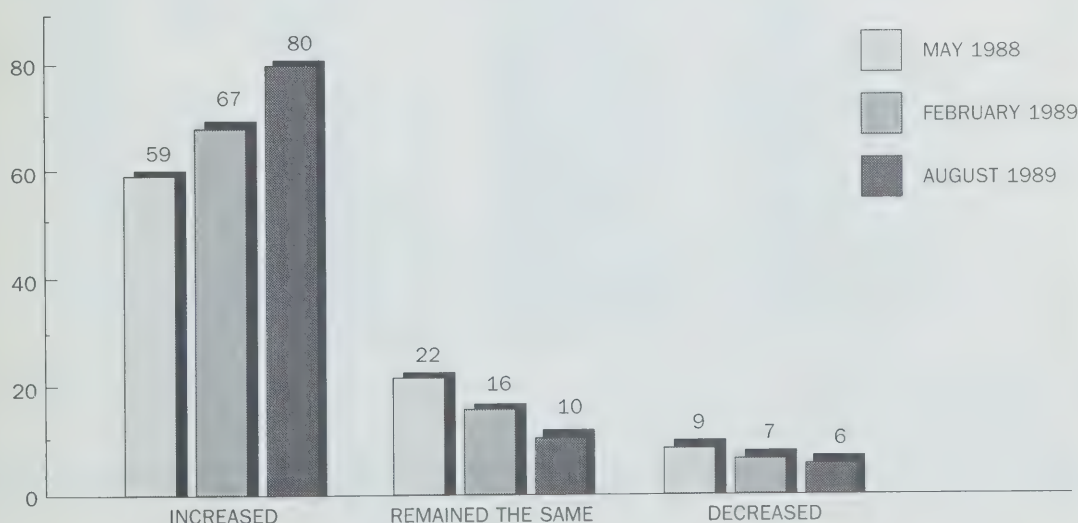
### Growing Sense of "Too Many" Immigrants Coming to Canada

The Angus Reid results show that as Canadians perceive greater numbers of immigrants arriving in Canada, there is a growing number of Canadians who feel that "too many" immigrants are coming to Canada.

In August of 1989, 43 percent of those interviewed in an Angus Reid Group national poll stated that there are "too many" immigrants coming to Canada compared to 31 percent who expressed this view in February of 1989. This 12 percent increase indicates a reversal of earlier trends examined by Environics syndicated surveys which had shown a gradual decrease over the past few years in the percentage of Canadians who expressed the attitude that "overall, there is too much immigration to Canada," a 7 point drop from 64 percent agreement in March of 1988 to 57 percent agreement in March of 1989.

Respondents in Quebec are more amenable to increased immigration to Canada in general than they are to Quebec in particular. The findings from the Leger & Leger, March, 1989 report on Quebec public opinion on immigration shows that 46 percent

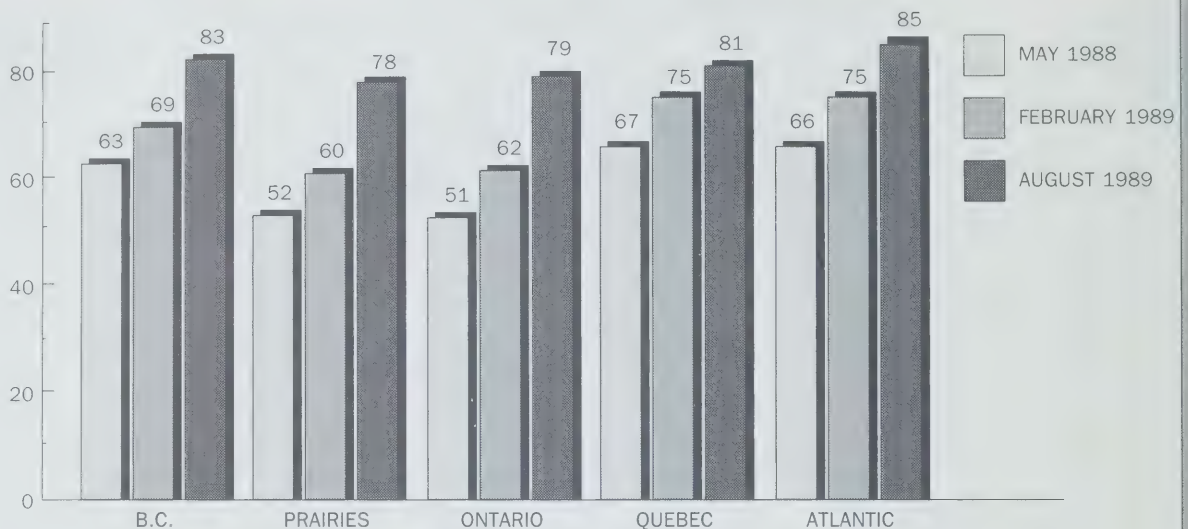
PERCEIVED CHANGES IN IMMIGRATION LEVELS IN CANADA



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

*"Do you feel that, over the past 5 years,  
the number of immigrants coming to  
Canada has...?"*

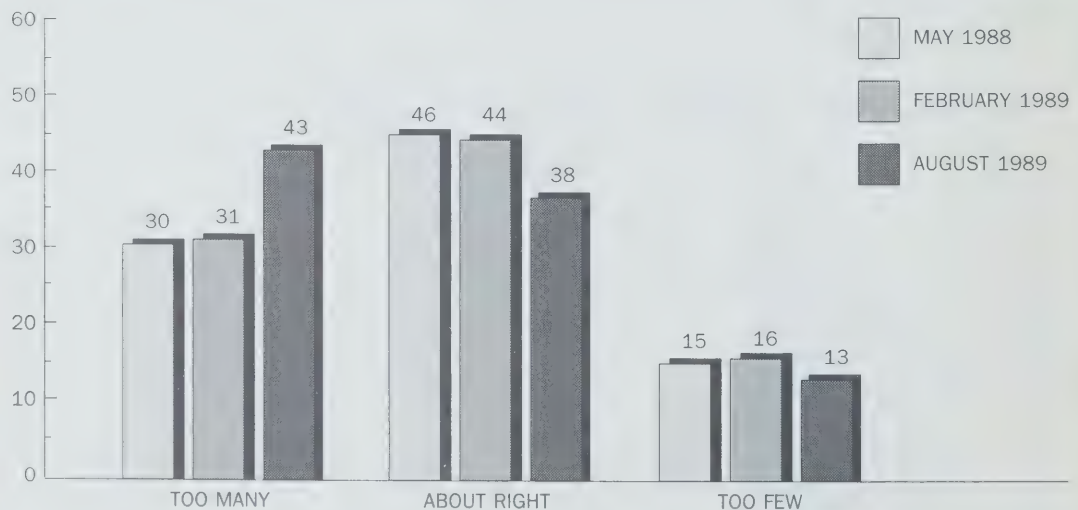
### PERCEIVED CHANGES IN IMMIGRATION LEVELS (REGIONAL DIFFERENCES)



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

Shows percentage of respondents in each region who feel that immigration levels have increased over the past five years: "Do you feel that, over the past five years, the number of immigrants coming to Canada has increased?"

### ATTITUDES TOWARDS THE NUMBER OF IMMIGRANTS COMING TO CANADA

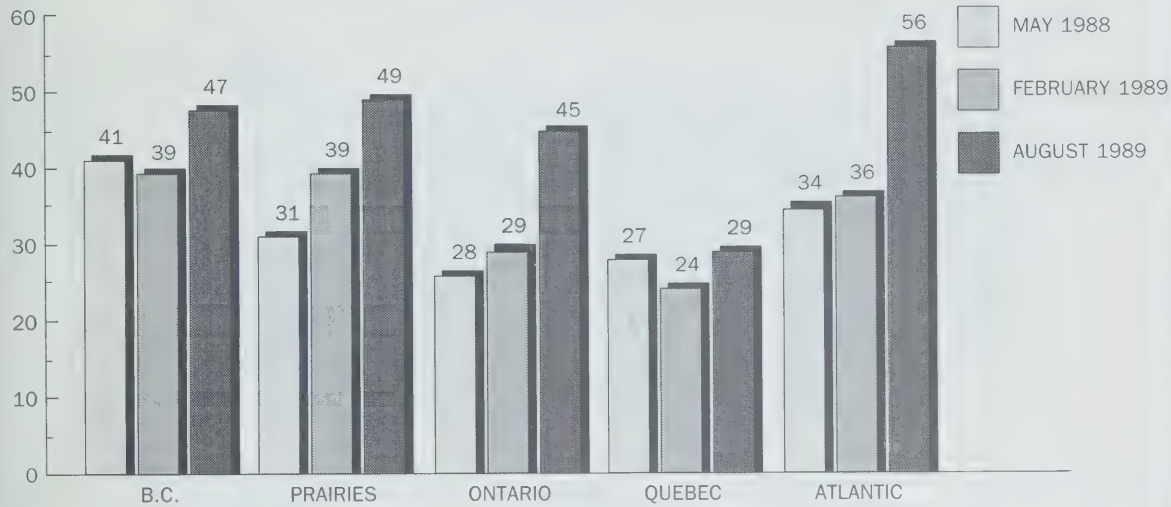


Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

"Do you feel that there are too many, too few or about the right number of immigrants coming to Canada?"



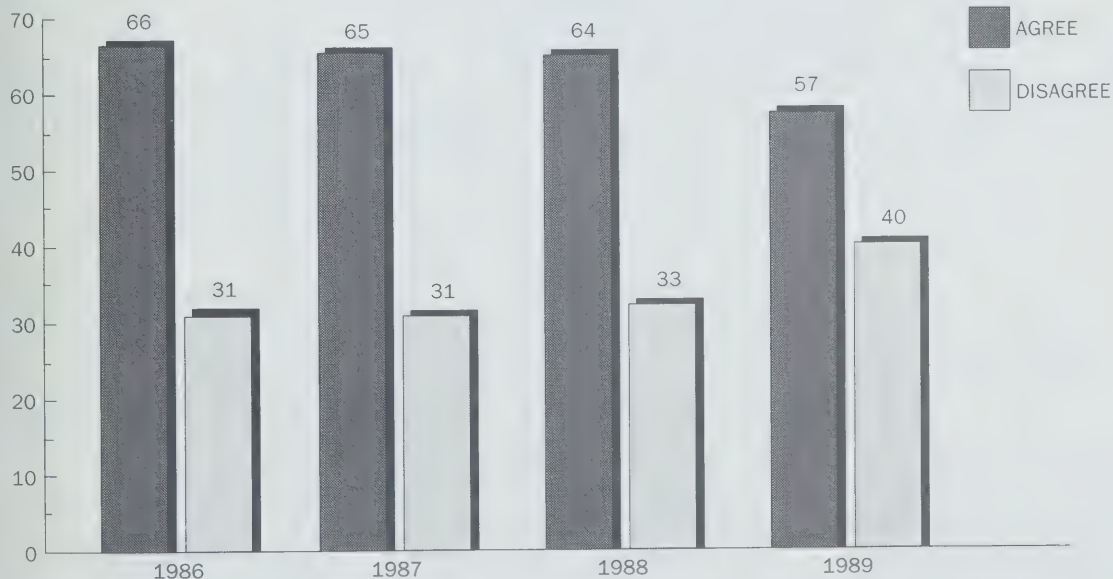
### ATTITUDES TOWARDS THE NUMBER OF IMMIGRANTS COMING TO CANADA (REGIONAL DIFFERENCES)



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

Shows percentage of respondents who feel that there are "too many" immigrants coming to Canada.

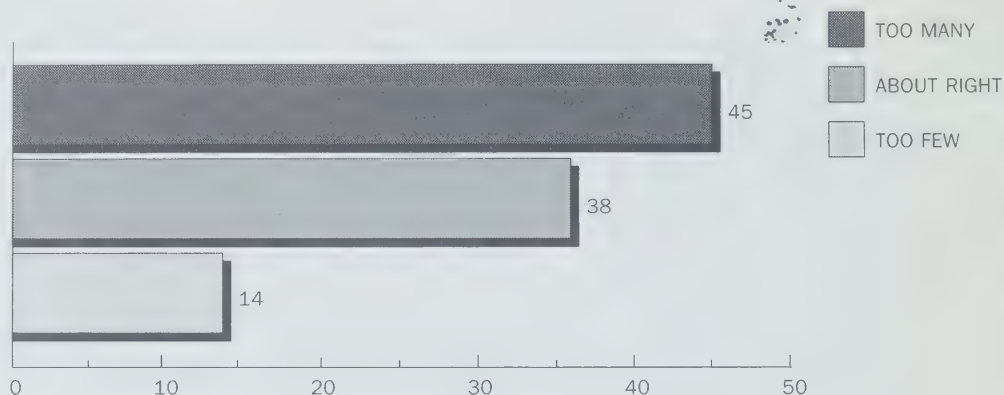
### ATTITUDES TOWARDS THE NUMBER OF IMMIGRANTS COMING TO CANADA



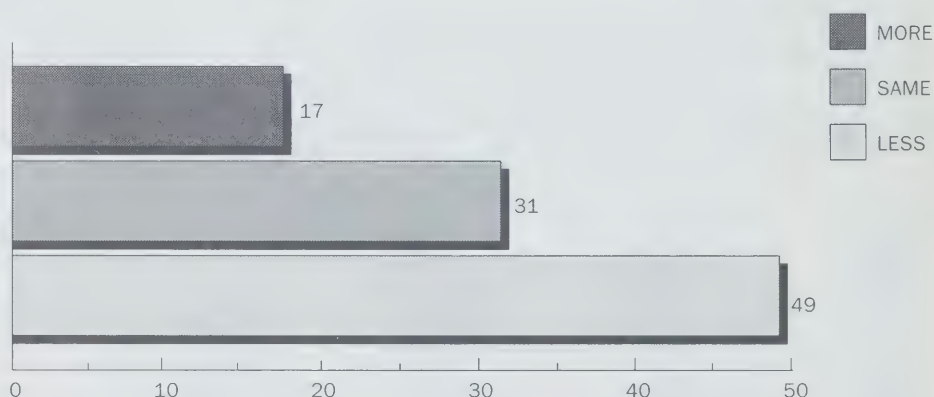
Source: Environics, March 1989  
Employment and Immigration Canada

Shows percentage who agree/disagree with the statement "Overall, there is too much immigration to Canada."

## ATTITUDES OF QUEBECERS TOWARDS THE NUMBER OF IMMIGRANTS COMING TO QUEBEC



### CURRENT



### FUTURE

Source: Le Groupe Leger et Leger  
March, 1989

*"Actuellement, diriez-vous que le Quebec a accueilli trop, juste assez ou pas assez de personnes immigrantes?"*

*"Au cours des prochaines années, devrions-nous accueillir au Quebec davantage, autant ou moins de personnes immigrantes?"*

of Quebecers feel that there are too many immigrants coming to Quebec and 49 percent would like to see fewer immigrants coming to their province. Yet, the responses by Quebecers to questions on the Angus Reid National Poll of August, 1989 show that only 29 percent feel that there are too many immigrants coming to Canada (compared to 56% in Atlantic Canada, 49% in the prairie prov-

inces, 47% in British Columbia and 45% in Ontario).

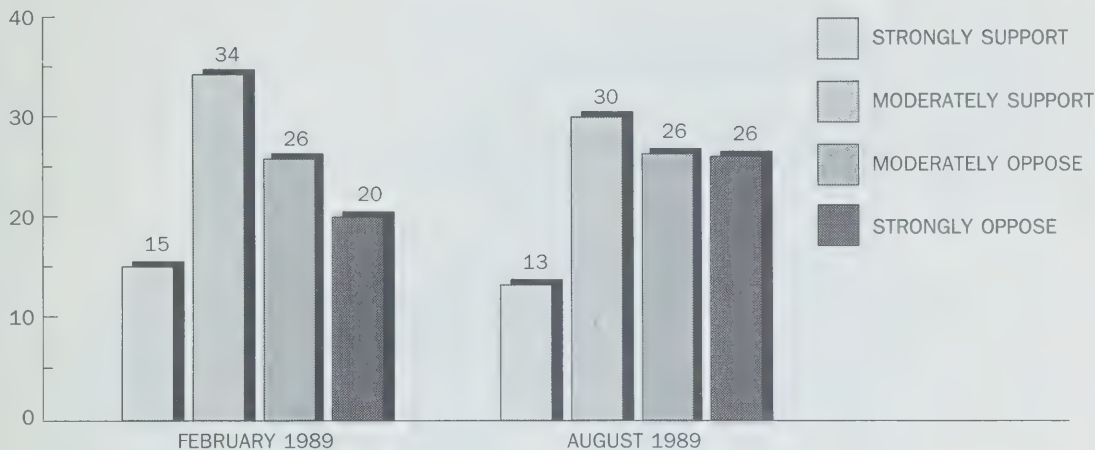
### Growing Opposition to Future Increased Immigration Levels

On the issue of increased immigration levels for the future, poll results show a growing opposition to increased immigration levels. In February of 1989, 46 percent of Canadians stated that they "strongly" (20%) or "moderately"

(26%) oppose an increase in the number of immigrants being allowed to enter Canada. This figure rose to 52 percent in August of 1989 (26% "strongly" and 26% "moderately" oppose), consistent with Decima's July, 1989 results which indicated that 54 percent of Canadians would like to see less immigration in Canada in the future.



## SUPPORT/OPPOSITION TO INCREASED IMMIGRATION LEVELS



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

*"Would you say that you are in favour  
of or opposed to an increased number of  
immigrants coming to Canada?"*

### he Impact of Occupation, ducation and Income

One of the most consistent findings across all polls and research studies is that respondents who are **highly educated** and who have higher incomes and more prestigious occupations are more likely to **favour admitting greater numbers of immigrants**. The August, 1989 National Angus Reid poll showed that 59 percent of university graduates support an increase in immigration in comparison to 30 percent of respondents who did not complete high school. Those favouring a decrease in immigration levels, no matter what their stated reason, are more likely to be **unskilled workers or unemployed and have lower educational levels and lower incomes**.

### Attitudinal Segmentation: A Profile of Canadians and Their Attitudes Toward Immigration

While an examination of regional differences in Canadian public opinion on immigration levels has considerable merit, it fails to identify those psychological and lifestyle segments which account for significant attitude differences. The Angus Reid Group report on attitudes and perceptions of Cana-

dians on refugee and immigration policy (February, 1989) employed an attitudinal segmentation derived from a cluster analysis of key attitudinal items in the survey. The four attitudinal segments identified in the study provide a useful profile of attitudes towards immigration levels. These include:

- **Altruists** - Most likely to support increased levels.

This group comprises approximately **40 percent of the Canadian population** and is distinctive in that the people who make up this group have generally positive attitudes towards both immigrants and refugees. They are most likely to support increased levels of immigration and less stringent criteria for the acceptance of individual immigrant applicants. They are the most important driving force behind those organizations pressuring the federal government for increased levels of both immigrants and government sponsored refugees. Altruists are heavily concentrated in the province of Quebec although education is the demographic characteristic most closely associated with attitudinal segment membership. Sixty-one percent of Altruists hold a post-secondary degree or have received some post-secondary education.

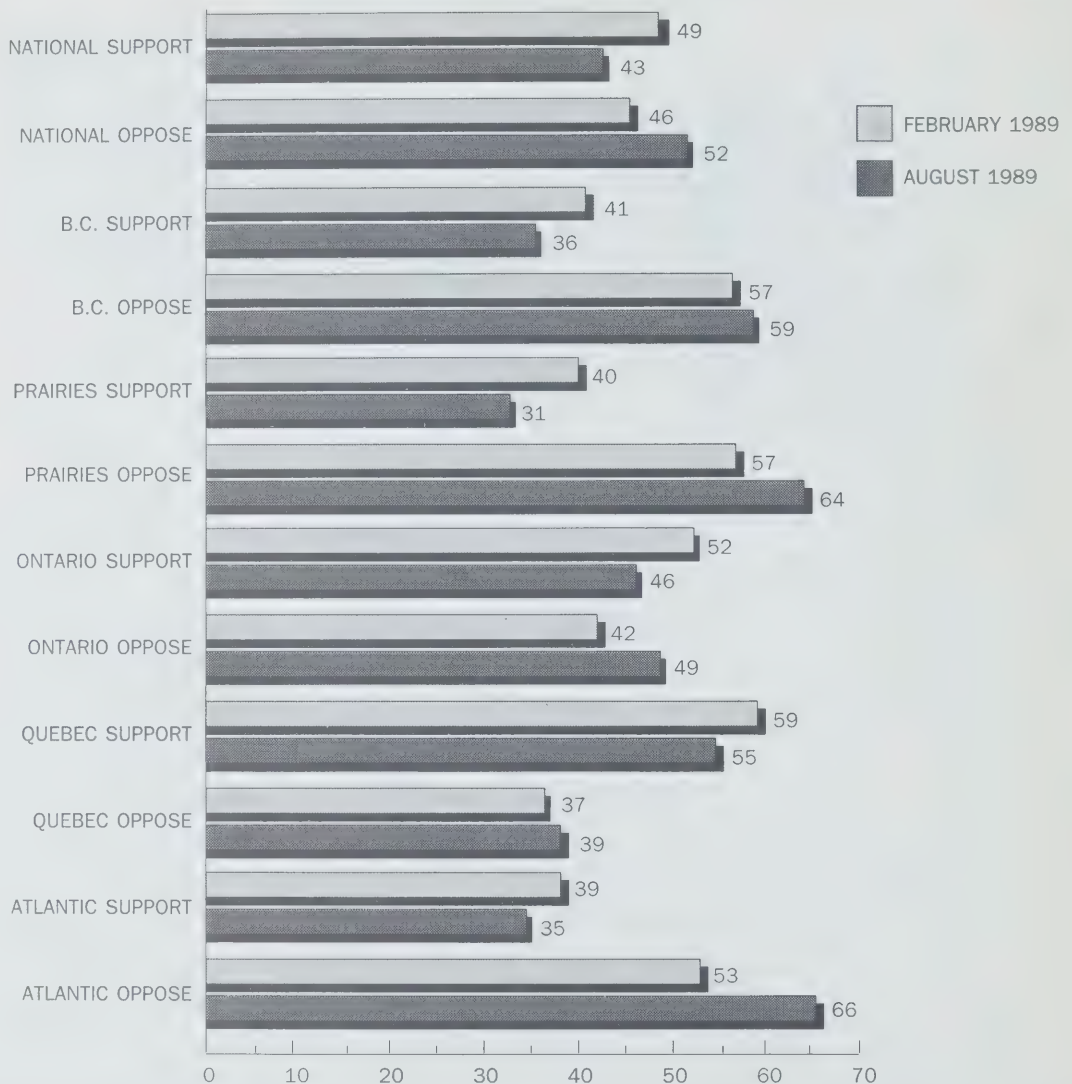
- **Antagonists** - General negative attitude towards immigrants and increased levels.

Approximately **20 percent of Canadians** were grouped into the Antagonist category. Regionally, Antagonists were more likely to live in western Canada, more likely to be over 55 years of age, and represented the lowest educational levels. In contrast to the Altruists, these individuals hold generally negative attitudes towards immigrants and refugees and tend to oppose policies which would increase the numbers of immigrants or government sponsored refugees coming to Canada. These individuals are most likely to view increasing numbers as an "economic threat".

- **Ethnocentrists** - Hold negative attitudes towards immigration based on cultural concerns.

About **13 percent of Canadians** in the February survey were grouped into this category of individuals who hold generally negative attitudes towards immigrants and refugees. Unlike the Antagonists, the motivation for negative attitudes among Ethnocentrists appears to be largely cultural. Ethnocentrists are more concerned about the threat to Canadian culture associated with "multicultu-

## SUPPORT/OPPOSITION TO INCREASED IMMIGRATION LEVELS BY REGION



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

*"Would you say you are in favour of or opposed to an increased number of immigrants being allowed to enter Canada?"*

ralism" and high immigration levels. They have fewer concerns than Antagonists with respect to immigrants "taking jobs away" from other Canadians. Compared to other attitudinal segments, Ethnocentrists are more likely to be male, tend to have slightly lower educational levels on average and show a slightly higher concentration in Ontario. Their representation in Quebec is proportional to the Quebec population and they are

under-represented in Atlantic Canada and western Canada.

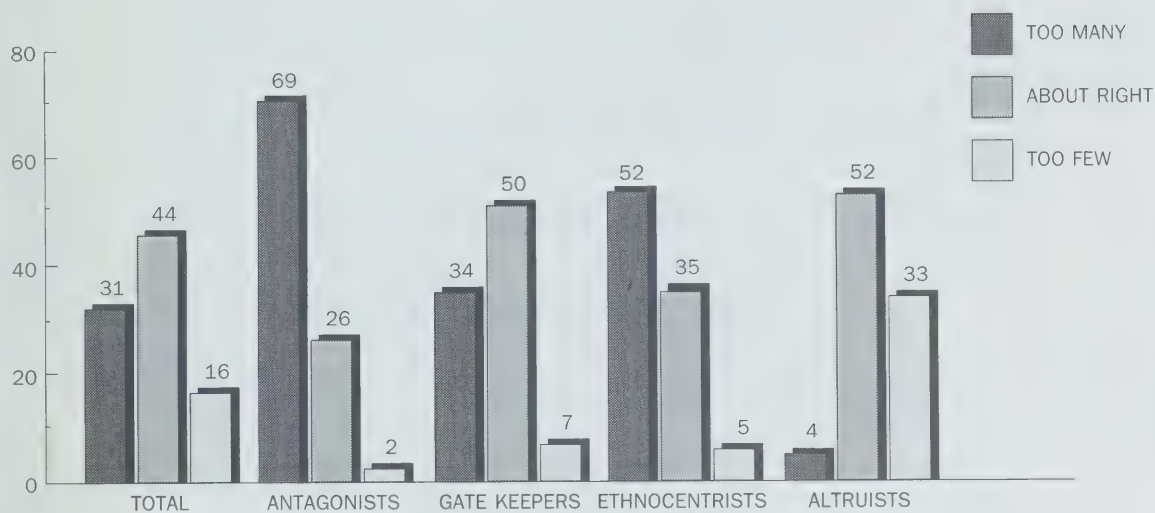
- **Gate Keepers** - Ambivalent attitudes towards immigrants.

The attitudes which characterize this segment, **comprising 27 percent of Canadians**, can best be described as ambivalent. On the one hand, they do not display hostility towards immigrants and refugees with the same consistency as Antagonists or Ethnocentrists. Yet, on the other hand, they ex-

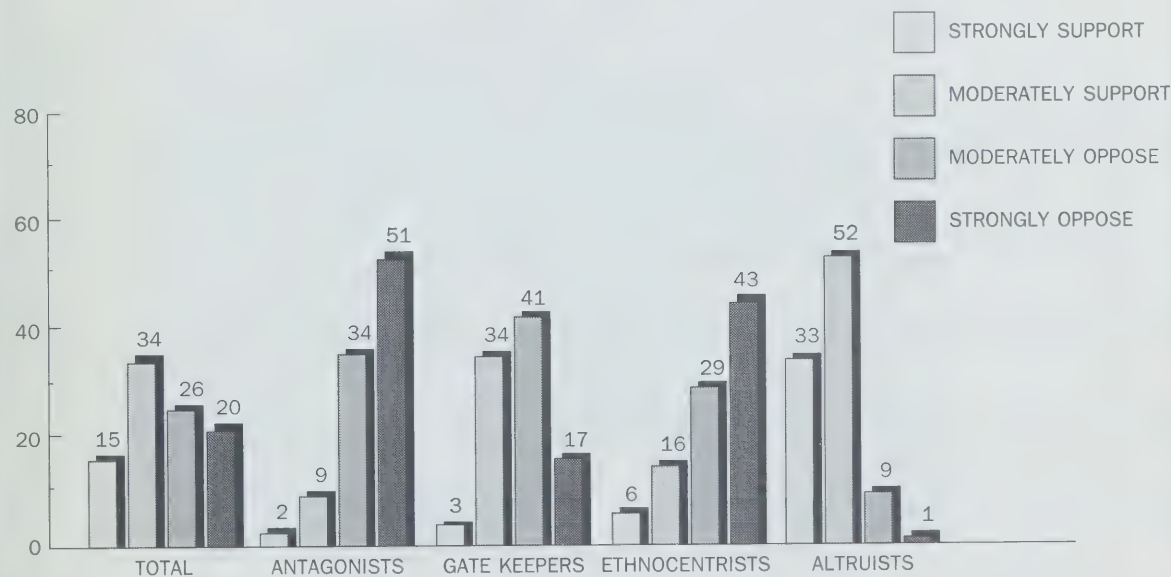
press some anxieties about the implications of increasing levels of immigration on the fabric of Canadian society. While they do not embrace the notion of increased immigration as positively as do Altruists, they would like to see an orderly, well-managed process both for determining immigration levels and in the application of specific entrance criteria. ■



## ATTITUDES TOWARDS IMMIGRATION LEVELS BY PSYCHOGRAPHIC SEGMENTS



*"Do you feel that there are too many, too few or the right number of immigrants coming to Canada?"*



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration Canada  
February, 1989

*"Would you say you are in favour of or opposed to an increased number of immigrants coming to Canada?"*

## Chapter Three: Public Opinion on Factors to Consider When Setting Immigration Levels

**T**his chapter examines economic and cultural factors which the Canadian public feels should be taken into consideration when setting immigration levels. Opinions on specific elements of immigration, such as family reunification, are discussed in Chapter Four.

### Unemployment

Canadians continue to consider **unemployment as the most important factor** the government should consider in determining future immigration levels.

Two-thirds of Canadians view the rate of unemployment as a "very important" factor the government should consider in setting

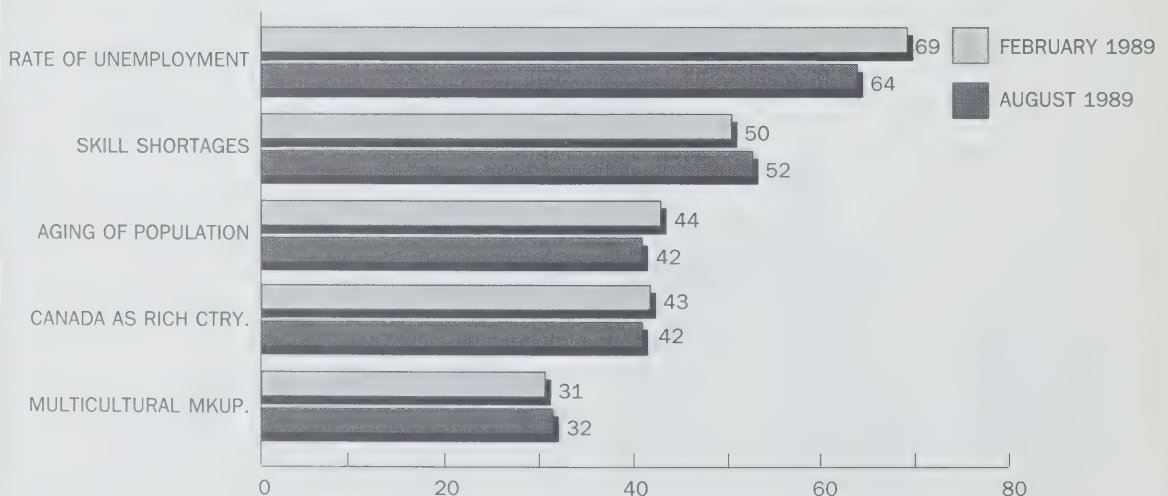
future immigration levels. The importance attached to unemployment is highest in the prairie provinces and the Atlantic provinces and lowest in Quebec and Ontario. There is some indication that the unemployment factor is becoming less important to Canadians, especially in British Columbia, and that the importance of the provision of skilled workers may be increasing.

The view that immigrants take jobs away from Canadians was expressed by 22 percent of those interviewed in February of 1989 and 29 percent of those interviewed in August. Respondents in Quebec were least likely to feel that immigrants take away jobs (14%).

Those in British Columbia and Ontario showed the greatest increase over the six month period, but respondents living in Atlantic Canada or in the prairie provinces continued to demonstrate the highest levels of concern over immigrants taking jobs away from Canadians. This belief tended to be concentrated among lower income earners, those with less formal education and unskilled workers or the unemployed.

In a syndicated study conducted by Environics in March of 1989, respondents were asked to agree or disagree with the statement that "immigrants take jobs away from Canadians." Agreement with this

**FACTORS RATED AS "VERY IMPORTANT" WHEN SETTING FUTURE IMMIGRATION LEVELS**



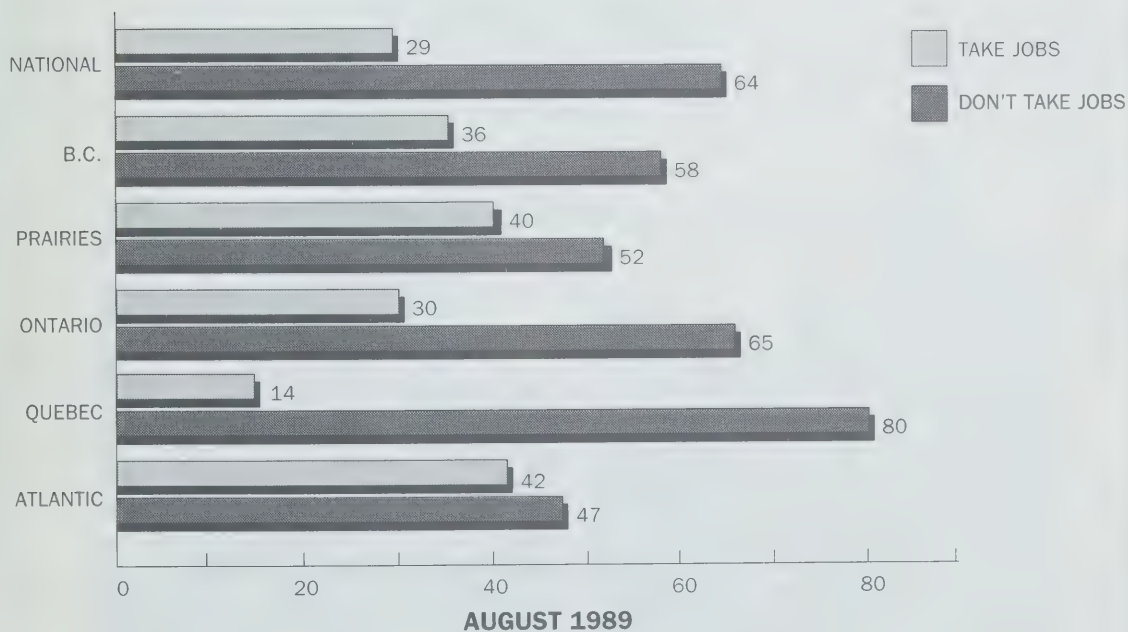
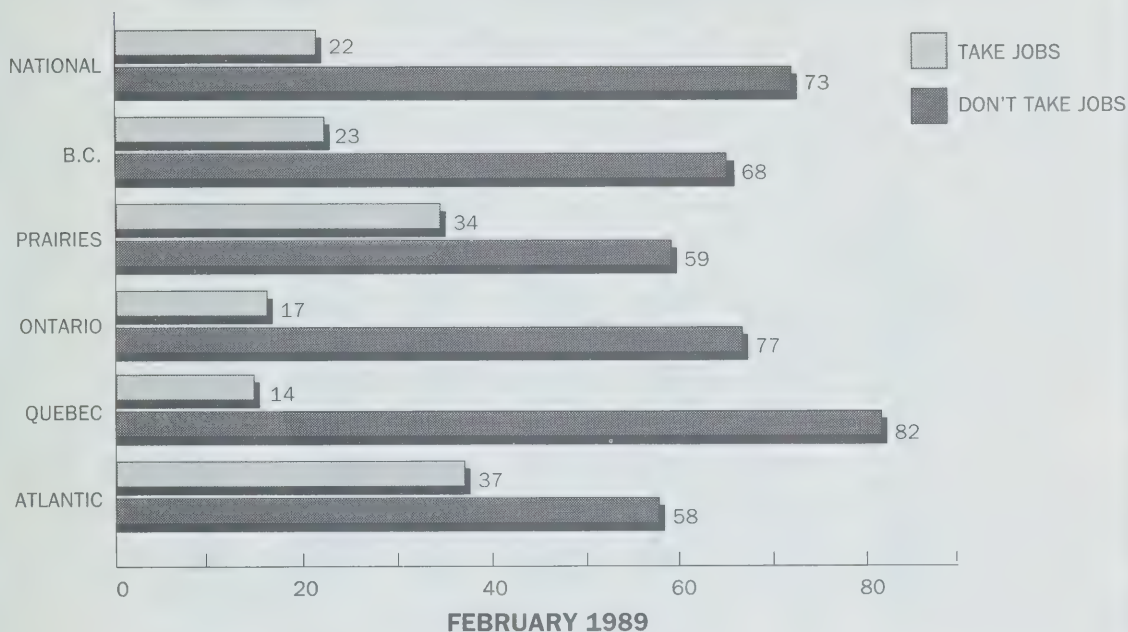
Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

*"In your opinion, how important should... be in deciding how many immigrants to accept? Should it be very important, somewhat important or not important at all?"*

- The rate of unemployment in Canada
- The increased aging of the Canadian population
- The scarcity of skilled and semi-skilled workers in Canada
- The responsibilities of a rich country with many resources
- The increasingly multicultural make-up of Canada's population



## VIEWS ON IMMIGRANTS AND THEIR EFFECT ON CANADIAN EMPLOYMENT



Source: The Angus Reid Group  
 Employment and Immigration  
 Canada Tracking

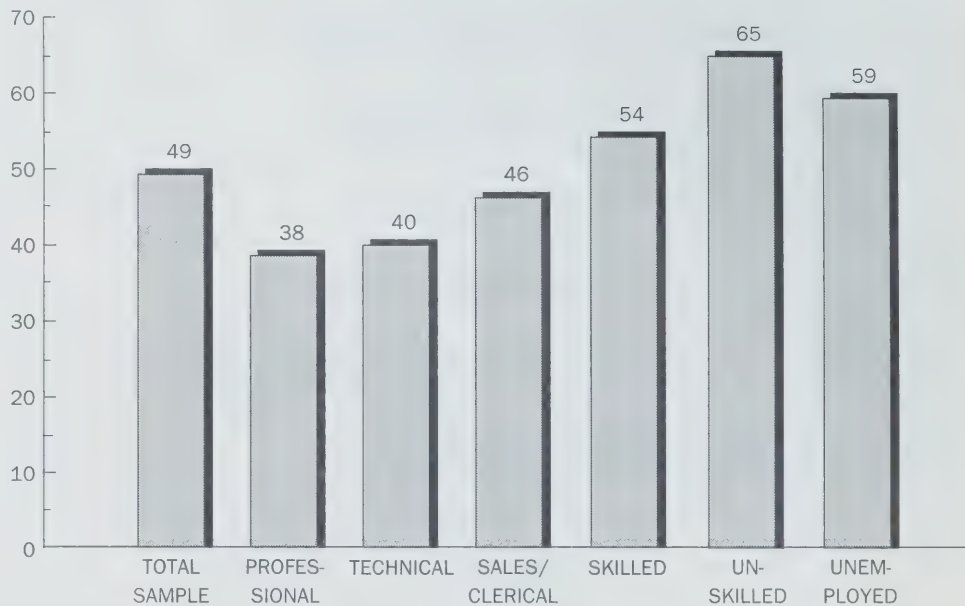
*"Some people say that immigrants coming into the country take jobs away from Canadians. Other people say that immigrants do not normally take jobs away from Canadians but either create jobs or take the jobs that Canadians do not want. Which of these views best reflects your own?"*

general statement was considerably higher (49%) than on the Angus Reid item which was phrased to reflect opinion on whether immi-

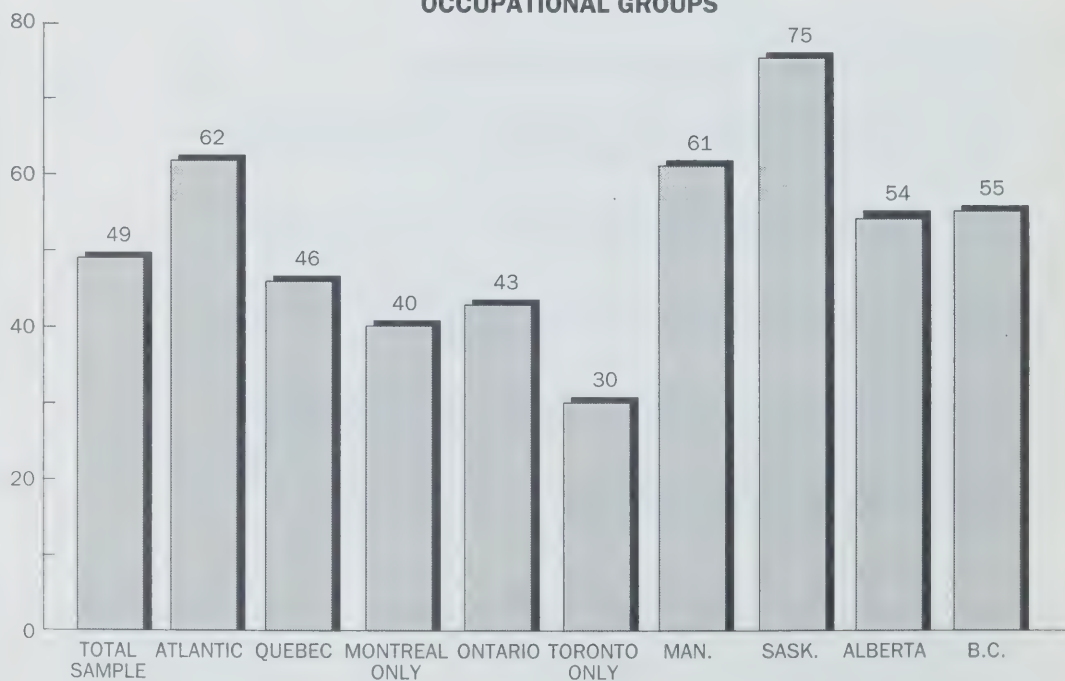
grants "normally" take jobs away from other Canadians as opposed to creating new jobs or taking jobs that Canadians do not want. The

results were consistent with the Angus Reid Group results in terms of population segments most likely to feel that immigrants take jobs

**PERCENT WHO AGREE WITH THE STATEMENT  
"IMMIGRANTS TAKE JOBS AWAY FROM CANADIANS"**



**OCCUPATIONAL GROUPS**



**REGION**

Source: Environics  
March 1989

Shows percent of respondents who agree with the statement, "Immigrants take jobs away from Canadians".



away from other Canadians. The Environics Focus Canada study found that the perception that immigrants take jobs away from Canadians was highest among unskilled workers (65%) and the unemployed (59%). Regionally, the belief that immigrants take jobs from other Canadians was highest in Saskatchewan (75%), Manitoba (61%) and the Atlantic provinces (62%) and lowest in Quebec (46%) and Ontario (43%), especially in Montreal and Toronto.

The same Environics study showed that 59 percent of Canadians feel that new immigrants are more hardworking than other Canadians. The May, 1988 Angus Reid study on refugees found that 52 percent of Canadians feel that refugees are more hardworking than other Canadians. While the perception that immigrants and refugees are more hardworking than other Canadians may be viewed positively by those who recognize the economic contribution of immigration, it may also exacerbate the concerns of those who feel that immigrants take jobs away from other Canadians.

### The Scarcity of Skilled and Semi-Skilled Workers in Canada

This factor is viewed by about half of Canadians as "very important" in setting immigration levels. The importance of this factor ranks highest in Quebec and Ontario and lowest on the Prairies. Findings from the Angus Reid Group research shows that while unemployment dominates a list of pre-selected factors, its importance declined from February to August (1989) in every region except Quebec. In February of 1989, Quebecers had placed a much stronger emphasis on aging and population size in comparison to the rest of Canada. By August of 1989, this concern had been replaced with an emphasis on the scarcity of skilled workers.

### Health Care

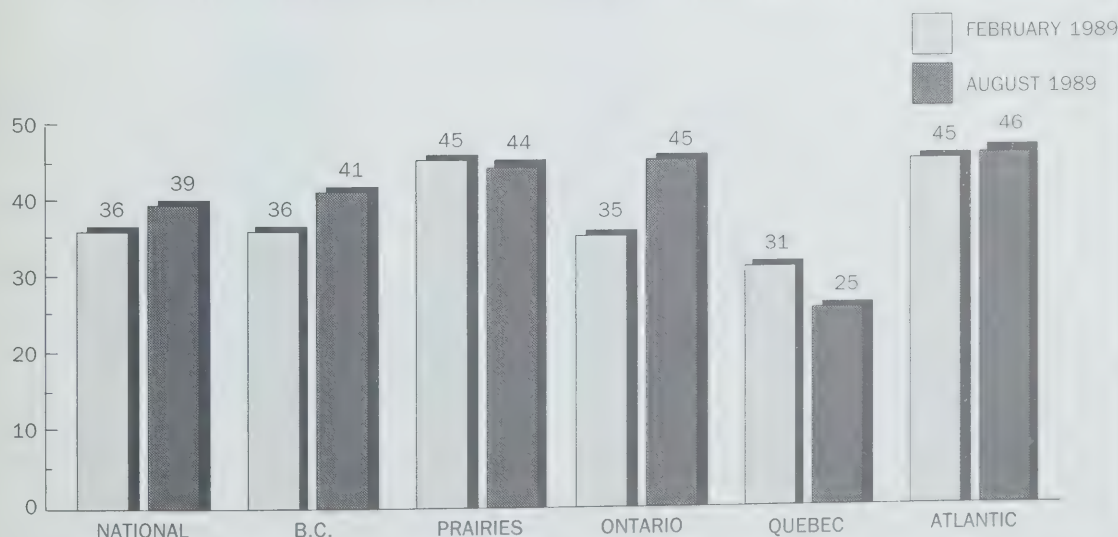
In February of 1989, the Angus Reid survey commissioned by Employment and Immigration Canada showed that slightly over one-third of Canadians (36%) believed that "immigrants are a drain on our health care system." Agree-

ment on this item showed only a slight increase to 39 percent in August of 1989. Consistent with the findings concerning immigrants taking jobs away from Canadians, **Quebec respondents displayed the lowest level of concern**, respondents in Ontario and British Columbia showed the greatest evidence of increasing concern and those in Atlantic Canada and the Prairies were the most likely to feel that immigrants are a drain on our health care system. Those in lower income and education levels were most likely to feel that immigrants are a drain on our health care system.

### Housing Costs

The view that "immigrants are driving housing prices up" has remained virtually unchanged over the past six months at about 30 percent of Canadians. Opinions on this issue vary dramatically by region but show very little socio-economic variation. **In British Columbia, 60 percent of individuals hold this view** compared to only 13 percent in Quebec. In Ontario (excluding Toronto), 45

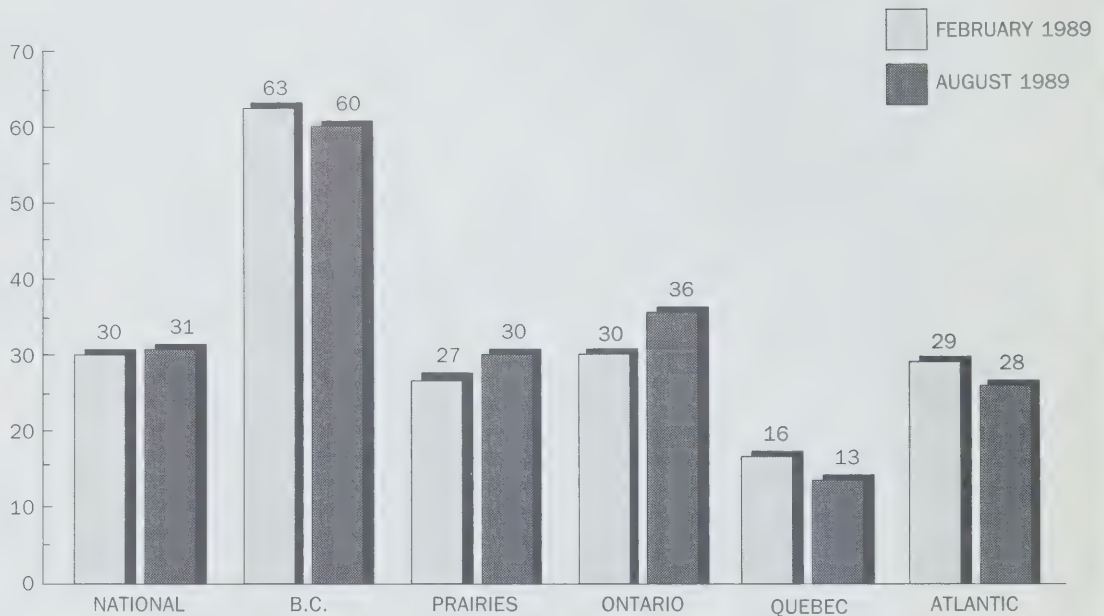
## IMPACT OF IMMIGRATION ON OUR HEALTH CARE SYSTEM



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

Shows percentage who agree with the statement "Immigrants are a drain on our health care system".

## IMPACT OF IMMIGRATION ON RISING HOUSING COSTS



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

Shows percentage who agree with the statement "Immigrants are driving housing prices up".

percent feel that immigrants are contributing to increased costs in housing compared to 41 percent of Toronto residents.

### Ambivalence Over Immigrants Retaining or Shedding Their Own Culture

Canadians strongly endorse official multiculturalism, yet express serious reservations about newcomers maintaining their own ethnic identity in isolation from mainstream Canadian society.

Canadians show a **high level of acceptance of the concept of multiculturalism** and of the federal government's efforts to promote it, and 70 percent of Canadians feel that the multicultural make-up of Canadian society is an important factor to consider in determining future immigration levels. A survey conducted for Secretary of State by Thompson Lightstone in November of 1987 showed that 80 percent of Canadians support the concept and 65 percent approve of the government's promotion of it. In May

of 1988, a survey by the Angus Reid Group showed that 78 percent of Canadians agree with the idea of multiculturalism as "encouraging people to take part in Canadian society while maintaining their own cultures and traditions rather than totally blending in with everyone else." The Environics Focus Canada survey in March of 1989 found that 63 percent of Canadians approve of a federal policy of multiculturalism.

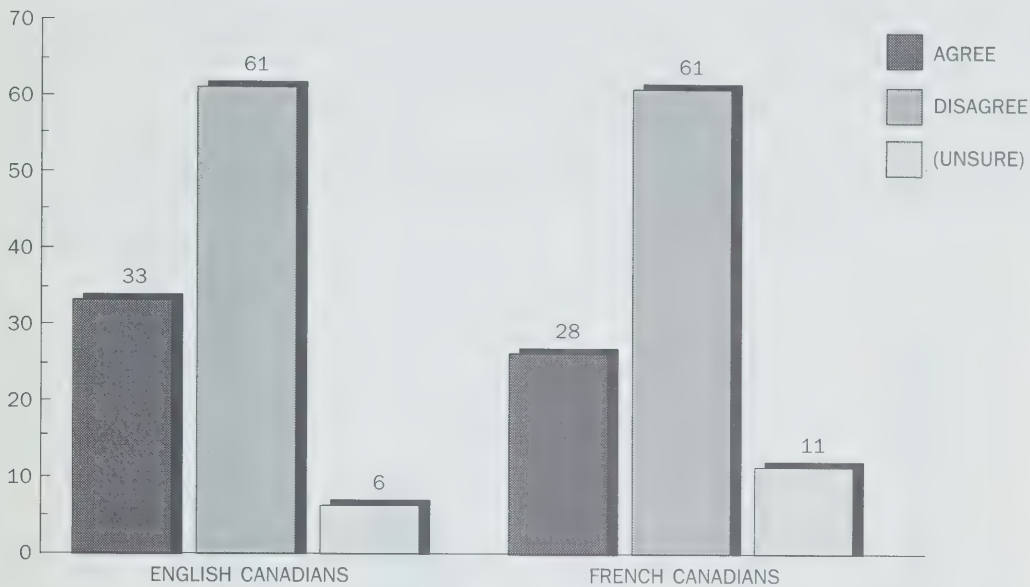
Canadian public opinion has often betrayed a sense of ambivalence about the extent to which immigrants should shed or retain their own culture. Findings from poll to poll seem to depend upon which side of the issue is the focus of the survey question. Despite the high level of agreement with the notion of multiculturalism on some polls, Canadians continue to express a contradictory preference for new immigrants to integrate into Canadian society. Survey findings suggest that either Canadians do not fully understand issues asso-

ciated with integration and multiculturalism or that, quite literally, they want both. A Maclean's/Decima poll in July of 1989 showed that a third of Canadians felt that new immigrants should be encouraged to maintain their distinct culture while **the majority felt that they should blend in with the larger society**. Similarly, four-fifths of Canadians surveyed in the 1989 Environics Focus Canada report agreed that ethnic groups should try as much as possible to blend into Canadian society and not form separate ethnic communities. A survey undertaken by Joseph Fletcher of the University of Toronto in January of 1989 showed that 63 percent of a general public sample, as opposed to 36 percent of a separately drawn sample of business and political leaders, felt that new immigrants should try to be more like other Canadians.

Qualitative research has revealed that Canadians endorse the concept of multiculturalism while

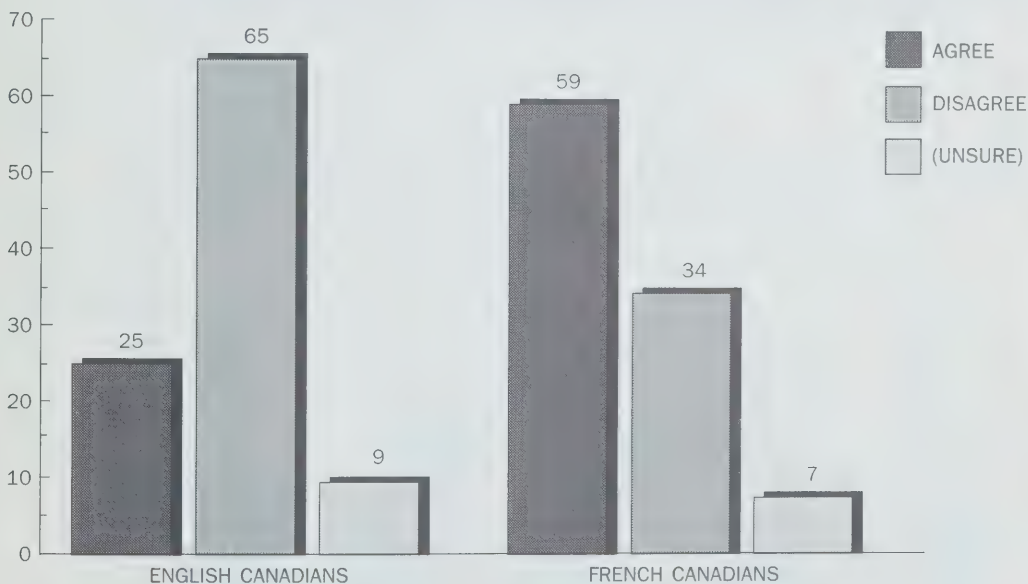


### IMPACT OF IMMIGRATION ON ENGLISH-CANADIAN CULTURE



*"Do you agree/disagree with the statement 'Immigration threatens English-Canadian culture?'"*

### IMPACT OF IMMIGRATION ON FRENCH-CANADIAN CULTURE



*"Do you agree/disagree with the statement 'Immigration threatens French-Canadian culture?'"*

Source: Environics, Focus Canada  
March, 1989

at the same time express concerns over the lack of integration among some recent immigrant groups. Focus group participants in the 1985 Policy Concepts study expressed the view that newcomers,

particularly visible minorities, do not make enough of an effort to integrate. They also felt some jealousy towards the communal support system in identifiable communities. A similar sentiment was

expressed with respect to ethnic group "isolation" in a 1989 focus group study conducted by the Angus Reid Group. However, despite these concerns about group isolation and ethnic enclaves within

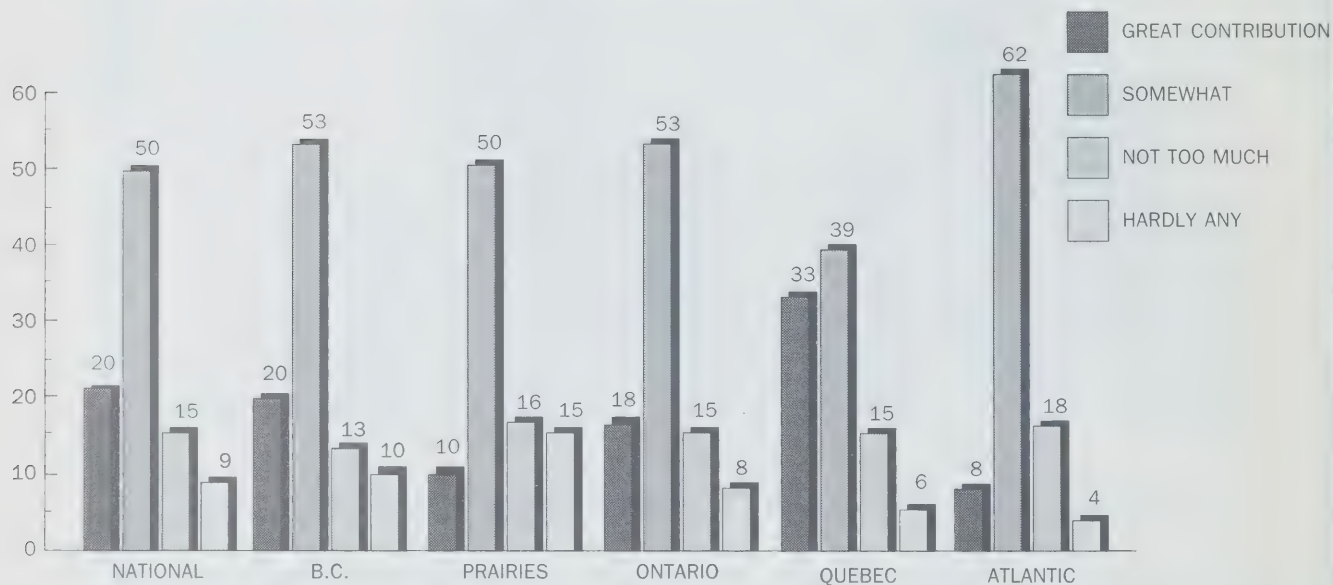
Canada, the majority of Canadians (66%) still feel that immigrants will make a positive contribution to Canadian culture.

There is some evidence that French Canadians are more likely than English Canadians to

feel that immigration will threaten their culture. The majority (61%) of English Canadian respondents to the Environics Focus Canada study in March of 1989 disagreed with the statement "immigration threatens English-

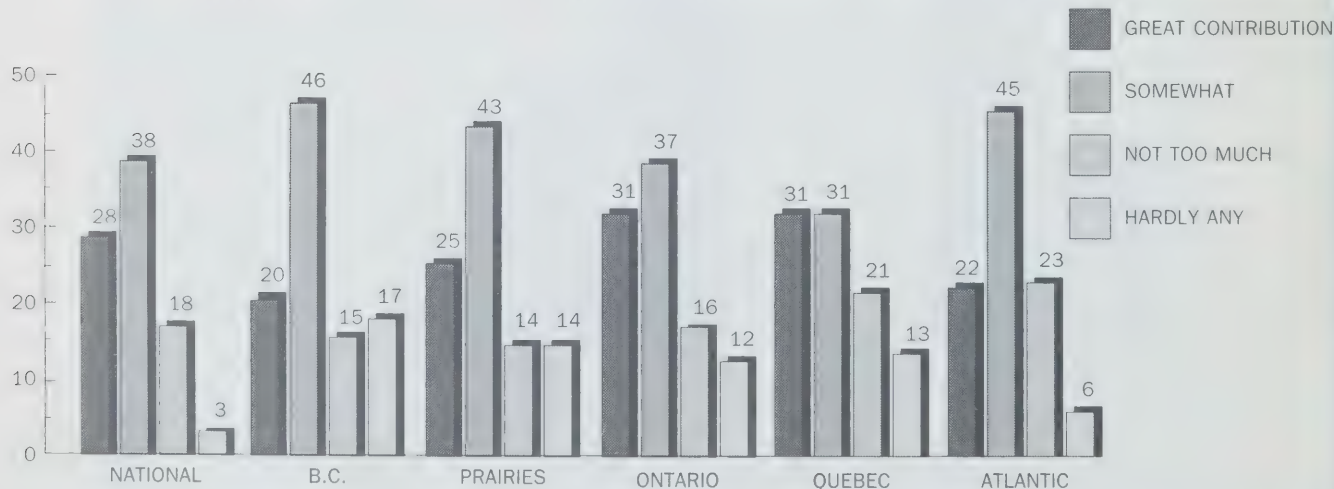
Canadian culture" while 59 percent of Francophones agreed with the statement "immigration threatens French-Canadian culture."

## PERCEIVED ECONOMIC CONTRIBUTION OF RECENT IMMIGRANTS



*"Thinking about the most recent immigrants, overall, would you say that the most recent immigrants will make a great contribution, somewhat of a contribution or hardly any contribution to the economy of Canada?"*

## PERCEIVED CULTURAL CONTRIBUTION OF RECENT IMMIGRANTS



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration Canada  
February, 1989

*"Thinking about the most recent immigrants, overall, would you say that the most recent immigrants will make a great contribution, somewhat of a contribution or hardly any contribution to the culture of Canada?"*



---

### Perceived Contribution of Recent Immigrants

While certain segments of the population express concerns over the impact of immigration on jobs for other Canadians, health care, housing costs and on Canadian culture, **the majority of Canadians feel that recent immigrants will make a positive contribution to the economy and culture of Canada.** In the February, 1989

Angus Reid study, 70 percent of Canadians stated that recent immigrants will contribute either "greatly" (20%) or "somewhat" (50%) to the **economy** of Canada while 66 percent felt that they will contribute "greatly" (28%) or "somewhat" (38%) to Canadian **culture**.

Quebecers were much more likely than other Canadians to state that recent immigrants will make a

"great contribution" to the **economy** of Canada (33% compared to 20% nationally) while those in Atlantic Canada (8%) and the prairie provinces (10%) were less likely to think so. Thirty-one percent of those living in Ontario and Quebec stated that recent immigrants will make a "great contribution" to the **culture** of Canada compared to 28 percent nationally and 20 percent in British Columbia. ■

## Chapter Four: Public Opinion on Immigrant Qualifications

**T**his chapter examines the criteria or "qualifications" which Canadians feel should be used in the process of screening and selecting applicants. The research results show far more consensus on who should be admitted than on "how many" should be admitted to Canada.

The majority of Canadians want a rational immigration program based on specific entrance criteria. While there is some disagreement over which criteria should have pre-eminence, Canadians generally place the greatest weight on those factors which will contribute to Canada's **economic growth and prosperity** or will result in the **reunification of close family members**. Public opinion on the criteria used in the selection of individual immigrants is often a reflection of

the concerns some Canadians have with respect to immigration levels. When the attitudes of Canadians on specific selection criteria are compared with those on the issue of immigration levels, it becomes clear, at least from the standpoint of public opinion, that the major policy issue confronting Employment and Immigration Canada is on the question of immigration levels rather than on specific selection criteria.

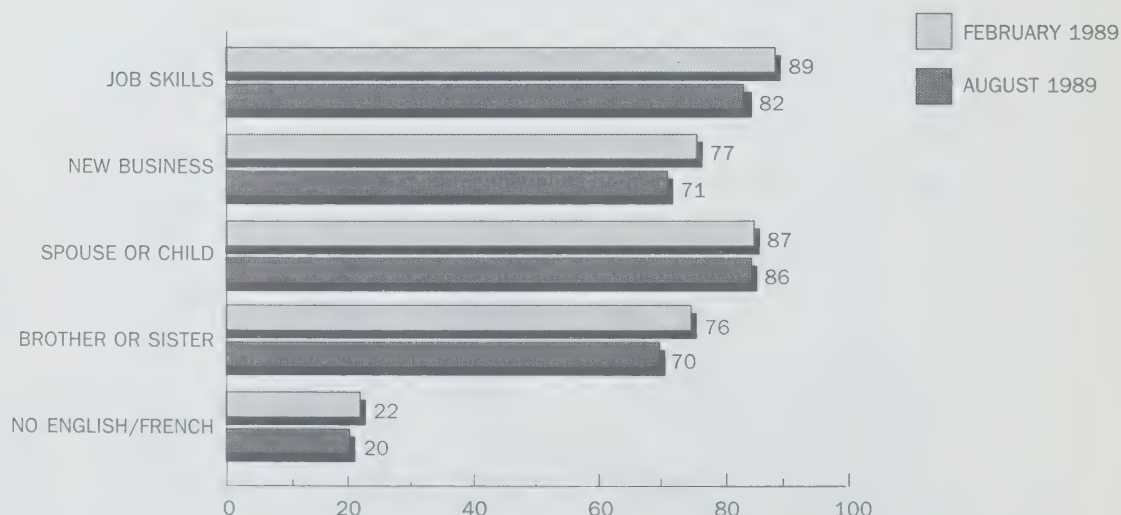
In the February, 1989 Angus Reid Group survey, respondents were asked whether they would be more likely or less likely to choose an immigrant applicant based on each of 12 selection criteria. The top five characteristics, with over 70 percent of Canadians stating that they would be "more likely to accept" that person as an applicant,

all fit into the economic or family reunification categories. They included:

- people who have job skills which are in demand in Canada (89%);
- having a spouse or child who lives in Canada (87%);
- a person who plans to start up a business in Canada (77%);
- someone who has a brother or sister living in Canada (76%);
- a person who is willing to settle in a rural or remote area of Canada (72%).

A majority of Canadians stated that they would be "more likely to accept" immigrants who: come with a family (60%); come from a poor country (54%) or are under the age of 18 (52%). Forty-six percent of respondents were "less likely to accept" an immigrant who speaks neither English or French

### LIKELIHOOD OF ACCEPTING NEW IMMIGRANTS BASED ON SELECTION CRITERIA



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

Graphs show percentage who answered "more likely" to:  
"Would you be more likely or less likely to accept a person as a new immigrant who...?"

- Has job skills which are in demand in Canada
- Plans to start up a new business in Canada
- Has a spouse or child who lives in Canada
- Has a brother or sister living in Canada
- Speaks neither English or French



although a sizeable percentage (30%) said that it would make “no difference”. Canadians are least likely to accept immigrants who were arriving with no money, have very little education or are over 50 years of age.

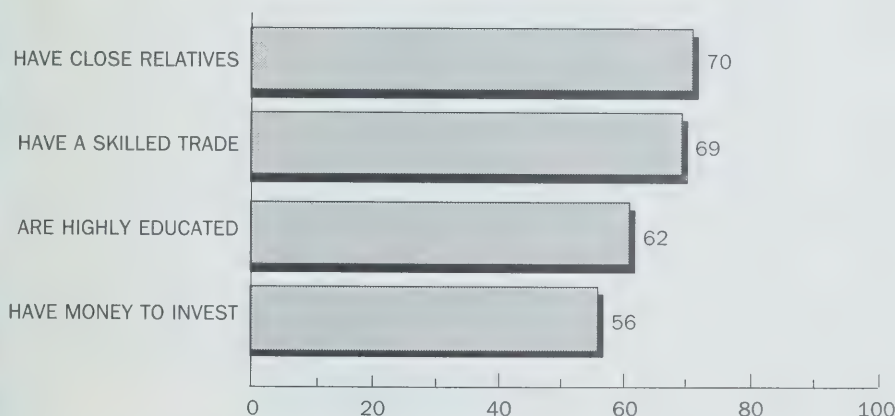
Five of these items were replicated in the August, 1989 Angus Reid Poll. Of the five pre-selected items, respondents in the August poll placed greatest weight on accepting a person as a new immigrant who has a spouse or child living in Canada (87%), followed by those with job skills which are in

demand in Canada (82%). Respondents were also highly likely to accept a person who plans to start up a business in Canada (71%) or who has a brother or sister living in Canada (70%).

Similarly, the Environics Focus Canada study (March, 1989) shows that Canadians are most receptive to applicants who can make a positive contribution to the Canadian economy or who are reuniting with close relatives in Canada. Respondents were asked to agree or disagree with a series of statements concerning the type of

individual who “should be allowed to emigrate to Canada”. The highest level of agreement was for “people who have close relatives in Canada” (70%). Almost as many (69%) agreed that “people who have a skilled trade should be allowed to emigrate to Canada.” Sixty-two percent stated that people who are highly educated should be allowed to emigrate and 56 percent agreed with the statement that “people who have money to invest should be allowed to emigrate to Canada.” ■

### PUBLIC OPINION ON SELECTION CRITERIA FOR INDIVIDUAL IMMIGRANTS



Source: Environics,  
March 1989

Based on percentages of respondents who agreed with the statement “People who... should be allowed to emigrate to Canada.”

## Chapter Five: Public Opinion on Refugees

**T**he majority of Canadians (71%) make a clear distinction between immigrants and refugees based on the notion that immigrants choose to come to Canada as opposed to refugees who are forced by dire circumstances to flee their home country. Overall, public perceptions of the refugee claimant situation in Canada have not changed appreciably in the past few years. Canadians continue to be concerned over what they see as increasing numbers of refugee claimants arriving in Canada and express some reservations over their legitimacy.

### Public Opinion on the Number of Refugees Arriving in Canada

In the Angus Reid Group research (May, 1988), 63 percent of Canadians stated that the number of refugees coming to Canada has been increasing and 87 percent believed that the number of refugee claimants has been increasing

over the past five years. Respondents to this survey were much more likely to say that there are "too many" refugee claimants (72%) than to say that there are too many refugees (41%) coming to Canada. In the March, 1989 Environics Focus Canada report, 78 percent of those interviewed agreed with the statement "many people claiming to be refugees are not real refugees."

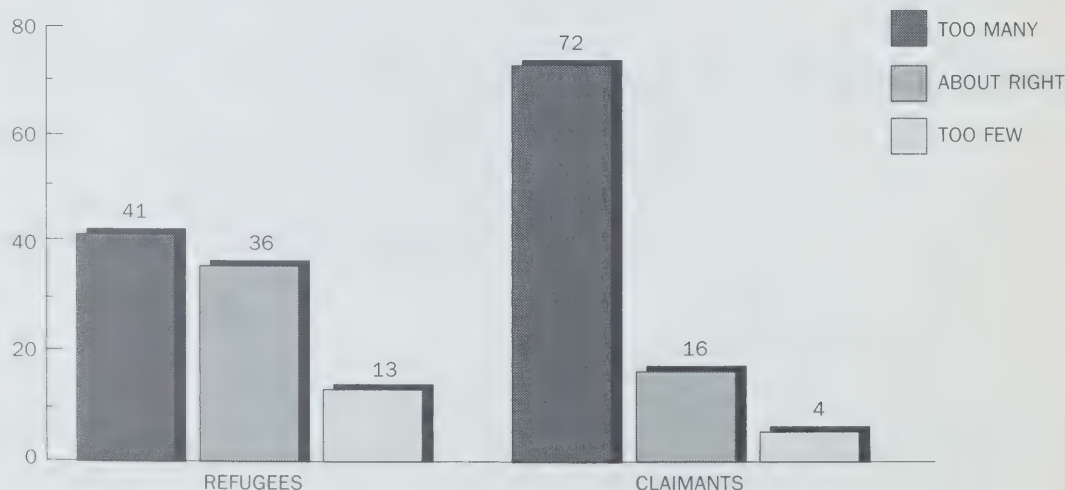
When asked whether Canada is taking in its share of refugees relative to other developed countries, Canadians tend to feel that **Canada takes in "more than its share" of refugees**. In May of 1988, 47 percent of Canadians interviewed in a national Angus Reid Group study on refugee issues stated that Canada takes in more than its share of refugees. Another 36 percent felt that we take in "about our share" while only 9 percent felt that Canada takes in less than its share of refugees. What should Canada be

doing? Almost half (49%) of Canadians felt that **Canada should be taking in "about the same number of refugees" as other developed countries** while 28 percent felt Canada should be taking in fewer refugees. Thus, Canadians feel that Canada is taking in "more than its share" but should be doing "about the same" as other developed countries.

### Public Opinion on the Federal Government's Handling of Refugees

Canadians are generally divided in their approval of the federal government's handling of refugees. In February of 1989, almost half (48%) indicated either strong (10%) or moderate (38%) approval while a significant minority (41%) indicated strong (20%) or moderate (21%) disapproval. The belief on the part of Canadians that the number of refugee claimants is continuing to increase is matched

ATTITUDES TOWARDS REFUGEE LEVELS

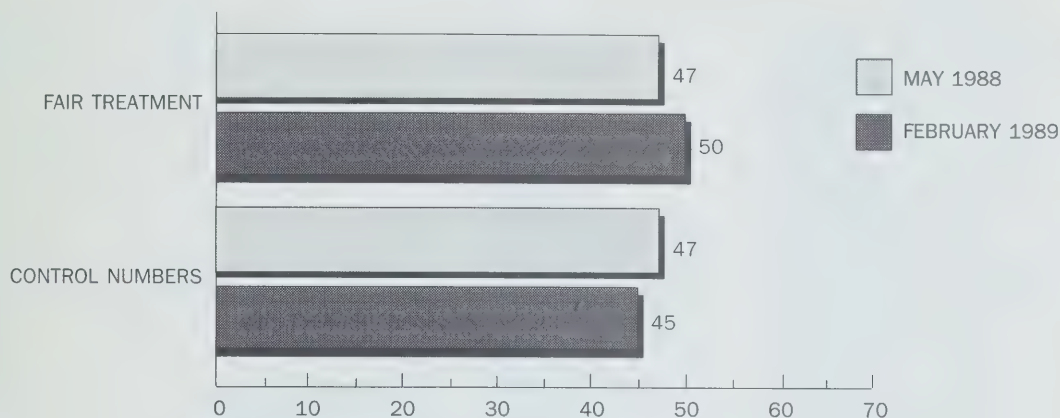


Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration Canada  
February, 1989

*"Do you feel that there are too many, too few or about the right number of refugees/refugee claimants coming into Canada?"*

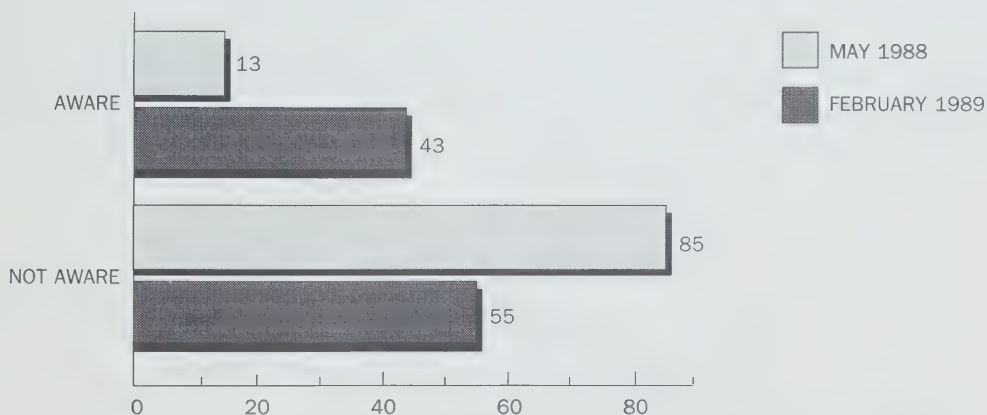


### PERCEIVED EMPHASIS OF GOVERNMENT: FAIRNESS VERSUS CONTROL



*"The question of how to deal with people who come to Canada and claim that they are refugees often involves difficult decisions for government. Which of the following do you think the Canadian government puts greatest emphasis on - the need to ensure that all refugee claimants are treated as fairly as possible or the need to control the number of refugee claimants coming into Canada?"*

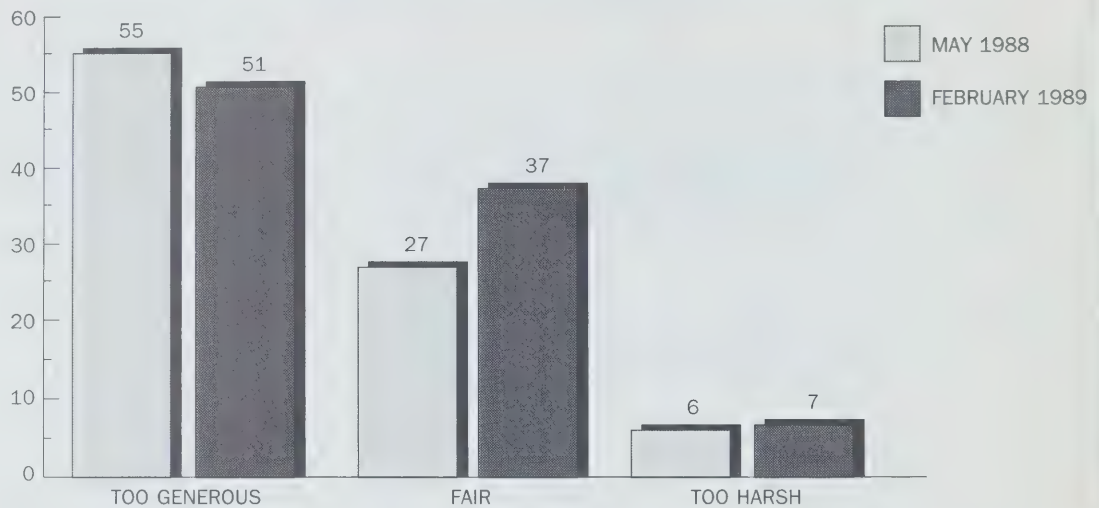
### AWARENESS OF CHANGES TO REFUGEE LEGISLATION



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

*"Are you aware of any changes that have been made (proposed) by the Canadian government regarding people claiming to be refugees and who want to stay in Canada?"*

## PUBLIC OPINION ON CANADA'S TREATMENT OF REFUGEE CLAIMANTS



Source: The Angus Reid Group  
Employment and Immigration  
Canada Tracking

*"Some people feel that the way Canada treats refugee claimants has been too generous, others think we are too harsh, while others think that our treatment in recent years has been basically fair. What do you think?"*

with a perception that Canada's treatment of refugee claimants is "too generous" (39%) or "generous" (12%). About a third of Canadians feel that Canada's treatment of refugees is "fair" while only 7 percent feel that it is harsh. Canadian public opinion is also evenly

divided on the issue of whether the federal government should emphasise the need to ensure that all refugee claimants are treated as fairly as possible versus the need to control the number of refugee claimants coming to Canada.

While there is **no indication**

**that Canadians want their nation to forfeit its compassionate image**, they do sense a need to control the number of refugee claimants coming into Canada and feel that Canada should not take on a disproportionate share of the international refugee burden. ■





---

## Appendix A: Methodology

---

**T**he data reported for the Angus Reid Group public opinion research on immigration levels is based on survey research conducted on behalf of Employment and Immigration Canada. The surveys of May, 1988 and February, 1989 are based on a customized research design. The August, 1989 data were based on tracking questions from the previous Angus Reid surveys which were included in the August National Reid Poll. Each survey was based upon a representative cross-section of 1500 Canadian adults. The survey samples were stratified by province and rural/urban population distributions. Individual households

were selected using a computerized random digit selection procedure. The Angus Reid Group national network of central location telephone facilities was used for all data collection. Interviews were continuously monitored and questionnaires were edited upon completion. Data were coded, key-punched and 100% verified in-house.

With a national sample of 1500, one can say with 95% confidence that the survey results are within  $\pm 2.5\%$  of what they would be had the entire adult population been surveyed. The margin of error is larger within regions and other sub-groups of the population.

The data reported from the Environics Focus Canada surveys is based on a syndicated study involving 2000 in-person interviews and is accurate to within  $\pm 2.2\%$  at a 95 percent confidence level. Data from the survey conducted by Le Groupe Leger et Leger for Le Journal de Montreal is based on a telephone survey of 1027 Quebec respondents and is accurate to within  $\pm 3.1\%$  at a 95 percent confidence level.

Data from other research sources reported in this literature review are based on publicly released findings from syndicated surveys. ■



---



## Appendix B: References

---

- Angus Reid Group Inc., **National Immigration/Refugee Study**. Report prepared for Employment and Immigration Canada, May, 1988.
- Angus Reid Group Inc., **Attitudes and Perceptions of Selected Dimensions of Refugee and Immigration Policy in Canada**. Report prepared for Employment and Immigration Canada, February, 1989.
- Angus Reid Group Inc., **Canadian Public Opinion on Immigration Levels**. Report prepared for Employment and Immigration Canada, August, 1989.
- Decima Research Inc., **MacLean's/Decima Poll**, Vol. 102, No. 27, July 3, 1989.
- Environics Research Inc., **Focus Canada Report**, March, 1989.
- Fletcher, Joseph, **Survey on Racial Prejudice**, University of Toronto, January, 1989.
- Le Groupe Leger et Leger, **Les Perceptions des Quebecois Face a l'Entree des Personnes Immigrantes**. Report prepared for Le Journal de Montreal, March, 1989.
- Policy Concepts, **Public Opinion Research Relating to Potential Modifications to the Refugee Determination Process in Canada**. Report prepared for Employment and Immigration Canada, September, 1985.
- Thompson Lightstone, **Survey of Public Attitudes Towards Multiculturalism**. Prepared for Policy Analysis and Research, Multiculturalism, Secretary of State, November, 1987.







## Annexe B: bibliographie

### RÉFÉRENCES

- Angus Reid Group Inc., *National Immigration/Refugee Study*. Rapport préparé pour Emploi et Immigration Canada, mai 1988.
- Angus Reid Group Inc., *Attitudes et perceptions d'éléments de la politique relative à l'immigration et aux réfugiés au Canada*. Rapport préparé pour Emploi et Immigration Canada, février 1989.
- Angus Reid Group Inc., *Canadian Public Opinion on Immigration Levels*. Rapport préparé pour Emploi et Immigration Canada, août 1989.
- Decima Research Inc., *MacLean's-Decima Poll*, Vol. 100, No 27, le 3 juillet 1989.
- Environics Research Inc., *Focus Canada Report*, mars 1989.
- Fletcher, Joseph, *Survey on Racial Prejudice*, Université de Toronto, janvier 1989.
- Le Groupe Léger et Léger, *Les perceptions des Québécois face à l'entrée des personnes immigrantes*. Rapport préparé pour Le Journal de Montréal, mars 1989.
- Policy Concepts, *Public Opinion Research Relating to Potential Modifications to the Refugee Determination Process in Canada*. Rapport préparé pour Emploi et Immigration Canada, septembre 1985.
- Thompson Lightstone, *Survey of Public Attitudes Towards Multiculturalism*. Rapport préparé pour Politiques, Recherche et Analyse, Secrétariat d'Etat, novembre 1987.



## Annexe A: Méthodologie

Les données concernant l'étude Focus Canada menée par Enviro-nics proviennent d'enquêtes com-manditées comprenant 2 000 interviews en personne; la marge d'erreur est de 2,2 % et l'intervalle de confiance de 95 %. Les données de l'enquête du Groupe Léger et Léger, effectuée à la demande du Journal de Montréal, proviennent d'un sondage téléphonique mené auprès de 1 027 Québécois; la marge d'erreur est de 3,1 % et l'intervalle de confiance de 95 %.

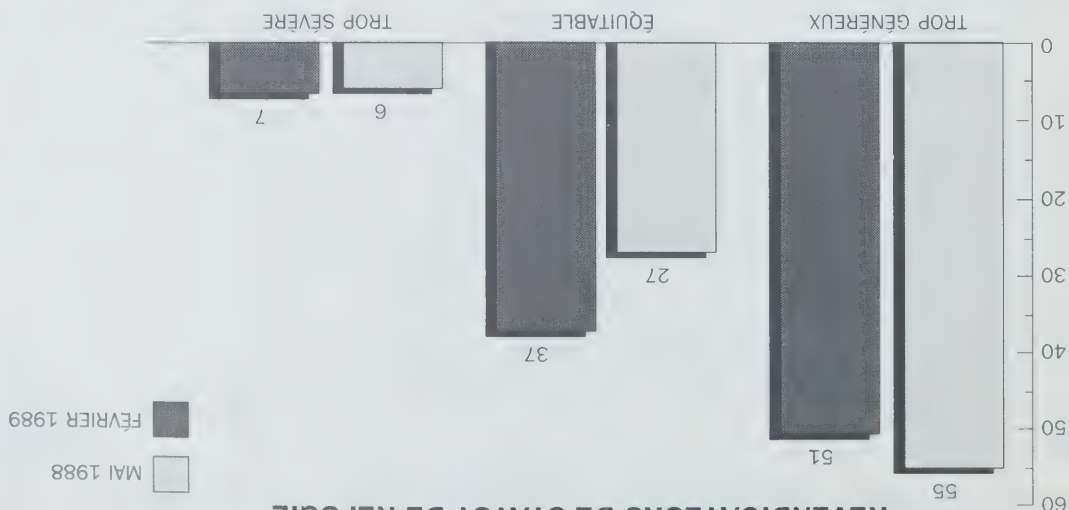
Les données d'autres sources dont fait état le présent rapport proviennent de conclusions ren-dues publiques après des enquêtes commanditées.

urbaine et rurale de la population. Les ménages sondés ont été sélectionnés selon un échantillonnage aléatoire par ordinateur. Le réseau téléphonique national centralisé d'Angus Reid a été utilisé pour toute la collecte des données. Les interviews ont constamment été surveillées et les questionnaires ont été révisés une fois remplis. Les données ont été codées, versées en mémoire et vérifiées à 100 % par la maison.

Avec un échantillon national de 1 500 personnes, l'intervalle de confiance est de 95 % et la marge d'erreur de 2,5 %. La marge d'erreur est plus grande par région et autres sous-groupes de la popula-tion.

Les données concernant l'enquête auprès de l'opinion pu-blique de la firme Angus Reid sur les niveaux d'immigration pro-viennent d'une recherche effec-tuée à la demande d'Emploi et Immigration Canada. Les enquêtes de mai 1988 et février 1989 ont été menées selon la méthode de re-cherche sur commande. Les don-nées d'août 1989 ont été recueillies à partir de questions de suivi des enquêtes précédentes Angus Reid qui ont été incluses dans le sondage national Reid du mois d'août. Chaque enquête a été effectuée à partir d'un échantillonnage repré-sentatif de 1 500 adultes canadiens. Les échantillons ont été stratifiés par province et selon la répartition

# PERCEPTION DU TRAITEMENT ACCORDÉ PAR LE CANADA AUX REVENDEICATEURS DE STATUT DE RÉFUGIÉ



Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Sept. 1989

"Certaines personnes croient que le Canada est devenu trop généreux envers les immigrants qui revendiquent le statut de réfugié; d'autres croient que nous sommes trop sévères et d'autres enfin disent que ces dernières années nous les avons traités équitablement. Quelle est votre opinion?"

à peu près la même entre ceux qui estiment que le nombre de revendicateurs du statut de réfugié est en hausse, et ceux qui estiment que le Canada est "trop généreux" (39%) ou "généreux" (12%) envers les revendicateurs. Près du tiers des Canadiens considèrent que le Canada traite "équitablement" les réfugiés et 7 p. 100 seulement croient qu'il est trop sévère. L'opinion publique canadienne est

aussi divisée à parts égales entre ceux qui estiment que la priorité du gouvernement devrait être d'accorder un traitement le plus équitable possible aux revendicateurs, et ceux qui croient que la priorité devrait plutôt être de contrôler le nombre de revendicateurs accueillis au Canada.

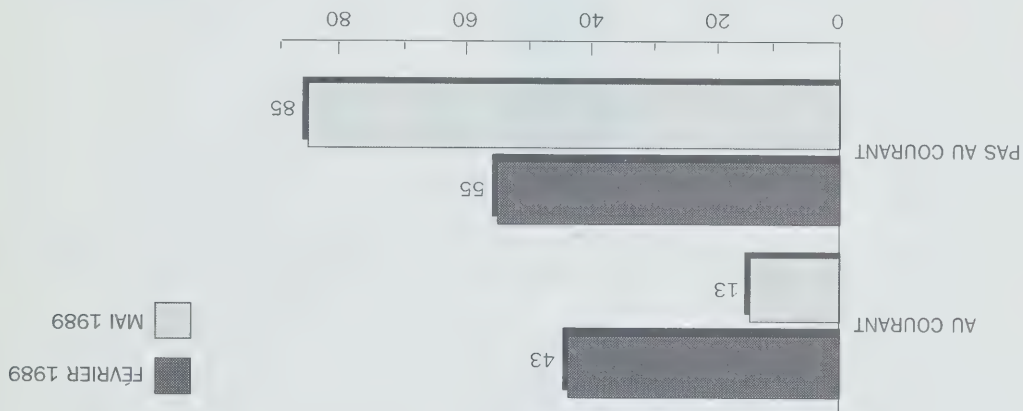
Rien ne donne à penser que les Canadiens soient prêts à ce que leur pays perde son image humanitaire; toutefois, ils voient une nécessité dans le contrôle du nombre de revendicateurs du statut de réfugié accueillis au Canada, et estiment que le Canada ne devrait pas accepter d'assumer une trop large part du fardeau des réfugiés de par le monde.



## PERCEPTION DE LA PRIORITÉ DU GOUVERNEMENT ÉQUITÉ VS CONTRÔLE



## CONNAISSANCE DES CHANGEMENTS À LA LEGISLATION CONCERNANT LES RÉFUGIÉS



## Chapitre cinq: opinion du public à l'égard des réfugiés

**L**a majorité des Canadiens (71%) fait une nette distinction entre les immigrants et les réfugiés, considérant que les premiers ont choisi de venir au Canada alors que les seconds y ont été forcés par des circonstances difficiles. Dans l'ensemble, l'opinion publique à l'égard des revendicateurs du statut de réfugié n'a pas beaucoup changé au cours des dernières années. La population croît que de plus en plus de ces revendicateurs se présentent au pays; elle s'inquiète de la situation et exprime des réserves quant à la légitimité de leur démarche.

### Opinion quant au nombre de réfugiés venant au Canada

Lors de la recherche effectuée par Angus Reid en mai 1988, 63 p. 100 des répondants étaient d'avis que le nombre de réfugiés venant au Canada avait augmenté, et 87 p. 100 estimaient que le nombre de revendicateurs du statut de réfugié était en hausse depuis cinq ans. Ils

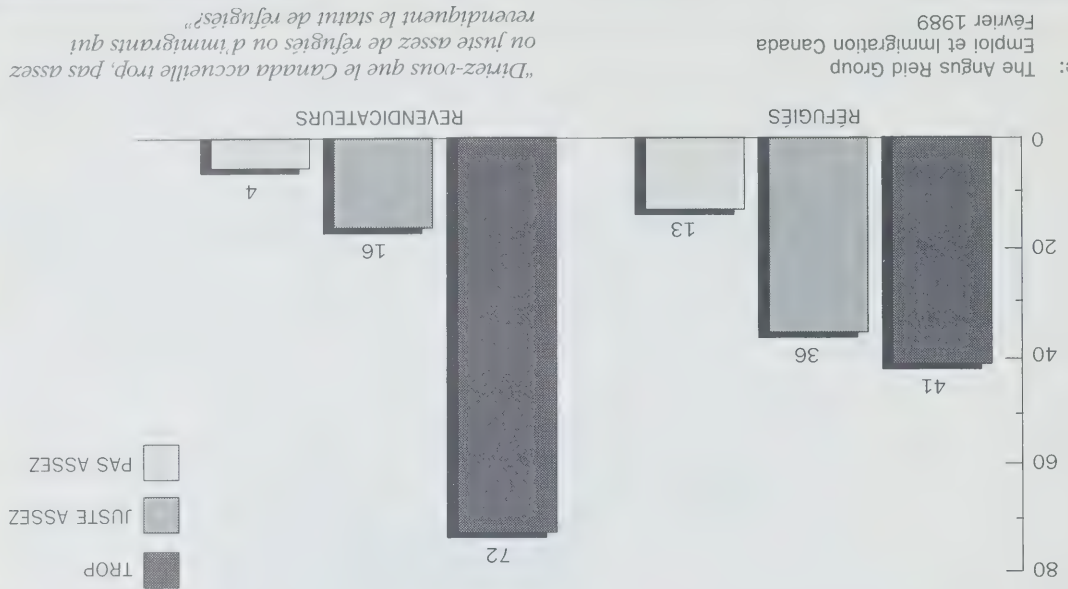
ont été beaucoup plus nombreux à dire qu'il y avait trop de "revendicateurs" (72%) qu'à dire qu'il y avait trop de "réfugiés" (41%) venant au Canada. Lors de l'étude d'Environics (Focus Canada, mars 1989), 78 p. 100 des répondants se sont dits d'accord avec l'énoncé: "de nombreux immigrants qui revendiquent le statut de réfugié ne sont pas de véritables réfugiés." Lorsqu'on leur demande si le Canada accepte sa part de réfugiés, par rapport à ce que font les autres pays développés, les Canadiens ont tendance à opiner que le Canada accepte "plus que sa part" de réfugiés. En mai 1988, 47 p. 100 des Canadiens interrogés par Angus Reid lors d'un sondage national sur la question de réfugiés étaient d'avis que le Canada acceptait plus que sa part de réfugiés; 36 p. 100 estimaient que le Canada acceptait "sa juste part" et 9 p. 100 étaient d'avis que le Canada acceptait "moins que sa

part". Que devrait faire le Canada, a-t-on demandé. Près de la moitié des répondants ont dit que le Canada devrait accepter "à peu près autant" de réfugiés que les autres pays développés, et 28 p. 100 pensaient que nous devrions en accepter moins. On peut donc conclure que les Canadiens estiment que le pays accepte "plus que sa part" de réfugiés, et qu'il devrait en accepter "à peu près autant" que les autres pays développés.

### Opinion sur le traitement accordé aux réfugiés par le gouvernement fédéral

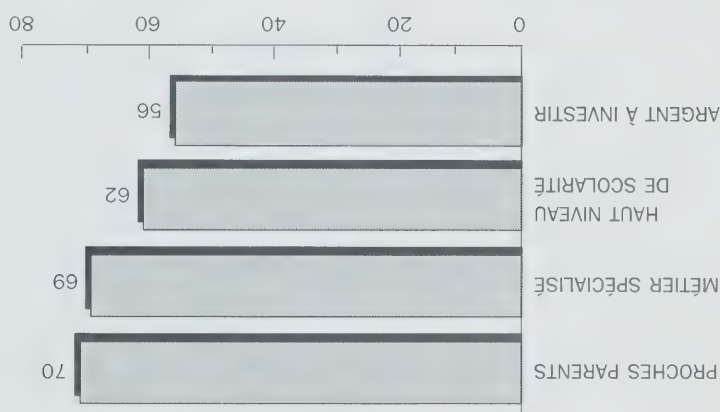
En règle générale, les Canadiens sont divisés sur la question. En février 1989, près de la moitié (48%) ont dit approuver fortement (10%) ou modérément (38%) la façon dont le gouvernement traitait les réfugiés, mais une importante minorité (41%) la désapprouvait fortement (20%) ou modérément (21%). La proportion est

## ATTITUDES VIS-À-VIS DES NIVEAUX DE RÉFUGIÉS





## OPINION DU PUBLIC SUR DIVERS CRITÈRES DE SÉLECTION DES CANDIDATS À L'IMMIGRATION



Source: Environics,  
Mars 1989

Basé sur le pourcentage des répondants s'étant dits en accord avec l'énoncé: "Les candidats qui (ENUMÉRATION) devraient être autorisés à immigrer au Canada."

ne parle pas anglais ou français, quoique une assez forte proportion (30%) a dit ne faire "aucune différence". Les immigrants dont les Canadiens veulent le moins sont ceux qui arrivent sans argent, ont un très faible niveau de scolarité ou ont plus de 50 ans.

Cinq de ces facteurs ont été repris lors du sondage mené en août 1989 par Angus Reid. L'ordre d'importance que leur ont attribué les répondants s'établit ainsi :

immigrant dont le conjoint ou un

enfant vit déjà au Canada (8%); immigrant possédant des compétences professionnelles en demande au Canada (82%); immigrant prêt à lancer une nouvelle entreprise au Canada (71%); immigrant dont un frère ou une sœur vit déjà au Canada (70%).

L'étude d'Environics (mars 1989) a elle aussi révélé que les Canadiens étaient plus réceptifs vis-à-vis des immigrants qui pouvaient apporter une contribution positive à l'économie du pays ou qui

venaient rejoindre leurs proches parents au Canada. On a demandé aux répondants s'ils étaient d'accord ou en désaccord avec une série d'énoncés portant sur le genre d'immigrants qui "devraient être admis au Canada". Le plus grand nombre était d'accord dans le cas des immigrants qui ont des proches parents au Canada (70%), qui exercent un métier spécialisé (69%), qui ont un haut niveau de scolarité (62%) et qui ont de l'argent à investir (56%).

# Chapitre quatre: opinion du public sur les critères de sélection des immigrants

P. 100 des répondants se sont dits en effet "plutôt favorables" à l'acceptation d'un immigrant:

- qui possède des compétences professionnelles en demande au Canada (89%);
- dont le conjoint ou un enfant vit déjà au Canada (87%);
- qui veut lancer une nouvelle entreprise au Canada (77%);
- dont un frère ou une sœur vit déjà au Canada (76%);
- qui est prêt à s'installer dans une région rurale ou éloignée (72%);

Une majorité de Canadiens se sont dits "plutôt favorables" à l'acceptation des immigrants qui arrivent ici avec une famille (60%), viennent d'un pays pauvre (54%), ou ont moins de 18 ans (52%). Quarante-six pour cent des répondants étaient "plutôt défavorables" à l'acceptation d'un immigrant qui

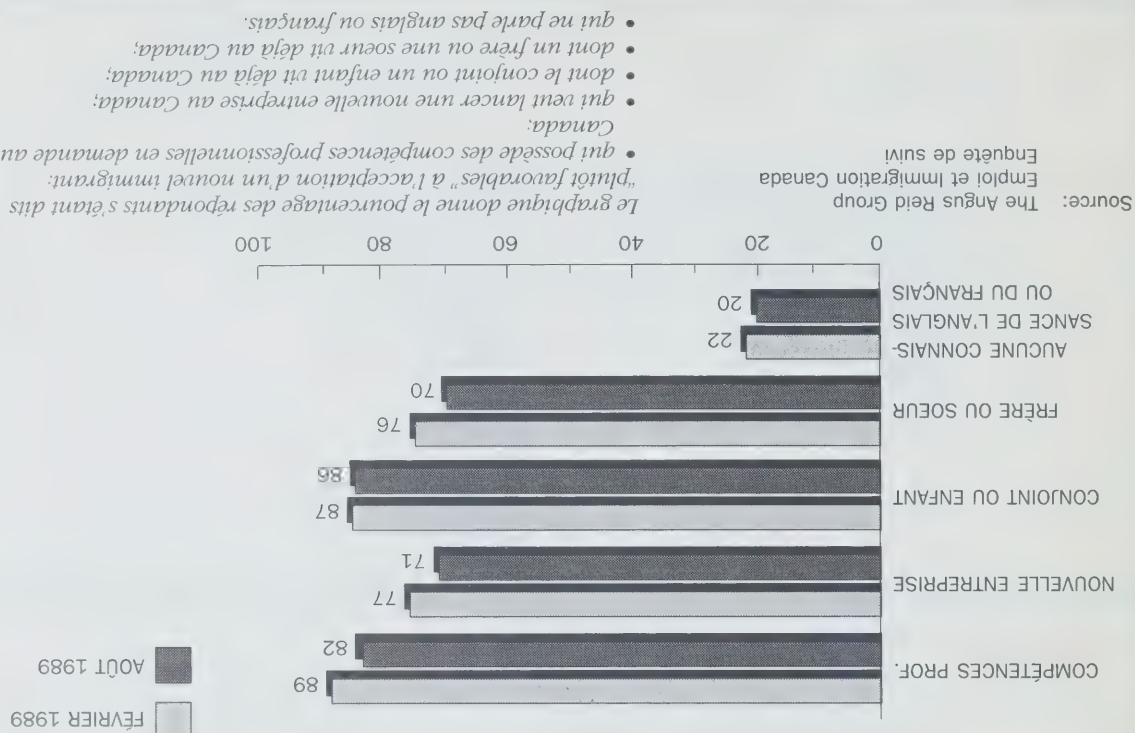
la réunion des familles. Plus de 70 rattachaient tous à l'économie ou à critères de sélection. Les cinq principaux critères en se basant sur les 12 défavorables à l'acceptation d'un immigrant étaient plutôt favorables ou plutôt demandé aux participants s'ils février 1989 par Angus Reid, on a Lors de l'enquête menée en de sélection particuliers, du moins au regard de l'opinion publique.

La majorité des Canadiens désire un programme d'immigration rationnel fondé sur des critères de sélection bien précis. Bien que l'on ne s'entende pas toujours sur l'ordre d'importance de ces critères, on s'accorde à dire que ceux qui favorisent la croissance économique et la prospérité du Canada ou la réunion des membres de la proche famille devraient primer. L'opinion de la population sur les critères de sélection

Le présent chapitre passe en revue les critères qui, de l'avis des Canadiens, devraient régir la sélection préliminaire et le choix des candidats à l'immigration. Les résultats de la recherche révèlent un consensus beaucoup plus large sur le genre plutôt que sur "le nombre" de personnes qui devraient être admises au Canada.

La majorité des Canadiens désire un programme d'immigration rationnel fondé sur des critères de sélection bien précis. Bien que l'on ne s'entende pas toujours sur l'ordre d'importance de ces critères, on s'accorde à dire que ceux qui favorisent la croissance économique et la prospérité du Canada ou la réunion des membres de la proche famille devraient primer. L'opinion de la population sur les critères de sélection

## CHANCES D'ACCEPTATION DE NOUVEAUX IMMIGRANTS SELON DIVERS CRITÈRES DE SÉLECTION



tion d'enclaves ethniques, une majorité de Canadiens (66%) croient que les immigrants apportent une contribution positive à la culture canadienne. Certains résultats donnent à penser que les francophones craignent davantage que les anglophones que l'immigration menace leur culture. Ainsi, la majorité (61%) des répondants anglophones à l'étude d'Environics (mars 1989) était en désaccord avec l'énoncé : "l'immigration menace la culture canadienne-anglaise", alors que 59 p. 100 des francophones étaient d'accord avec l'énoncé : "l'immigration menace la culture canadienne-française".

**Perception de l'apport des immigrants récents**

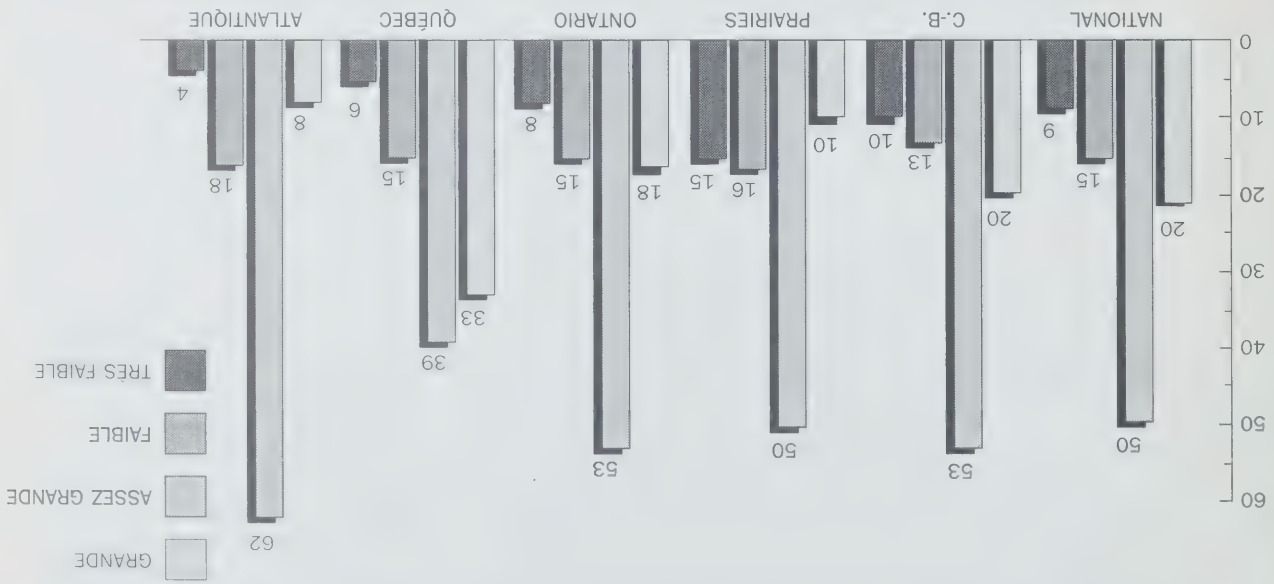
Bien que certains segments de la population s'inquiètent de l'impact de l'immigration sur l'emploi des Canadiens, le régime de soins de santé, les coûts du logement et la culture canadienne, la majorité estime que les immigrants récents apporteront une contribution positive à la vie économique et culturelle du Canada. Lors de l'étude Angus Reid en février 1989, 70 p. 100 des répondants étaient d'avis que leur contribution économique serait "grande" (20%) ou "assez grande" (50%), et leur contribution culturelle "grande" (28%) ou "assez grande" (38%).

Les plus nombreux à penser que les immigrants apportent une "grande" contribution à l'économie du Canada sont les Québécois (33% comparativement à 20% à l'échelle nationale); les habitants des Maritimes (8%) et des Prairies (10%) sont les moins nombreux à penser ainsi. Trente-et-un pour cent des résidents du Québec et de l'Ontario étaient d'avis que les immigrants apportent à la culture canadienne, comparativement à 28 p. 100 à l'échelle nationale et à 20 p. 100 en Colombie-Britannique. (Graphique ci-joint sur les variations régionales.) ■



d'intégration de certains groupes d'immigrants récents. Les participants à l'étude sur les concepts de politique, menée auprès de groupes-témoins en 1985, étaient d'avis que les nouveaux venus, surtout les membres des minorités visibles, ne faisaient pas suffisamment d'efforts pour s'intégrer. Ils éprouvaient également une certaine jalousie à l'endroit du support communautaire dont jouissent des communautés culturelles bien précises. Un sentiment analogue s'est manifesté vis-à-vis de "l'isolement" des groupes ethniques, chez les participants à une étude par groupes-témoins menée par Angus Reid en 1989. Néanmoins, malgré leurs inquiétudes face à l'isolement de certains groupes et à la forma-

## PERCEPTION DE LA CONTRIBUTION ÉCONOMIQUE DES IMMIGRANTS RÉCENTS



Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Février 1989  
"Au sujet des immigrants arrivés tout récemment, diriez-vous que leur contribution à l'économie du Canada sera grande, assez grande, faible ou très faible?"

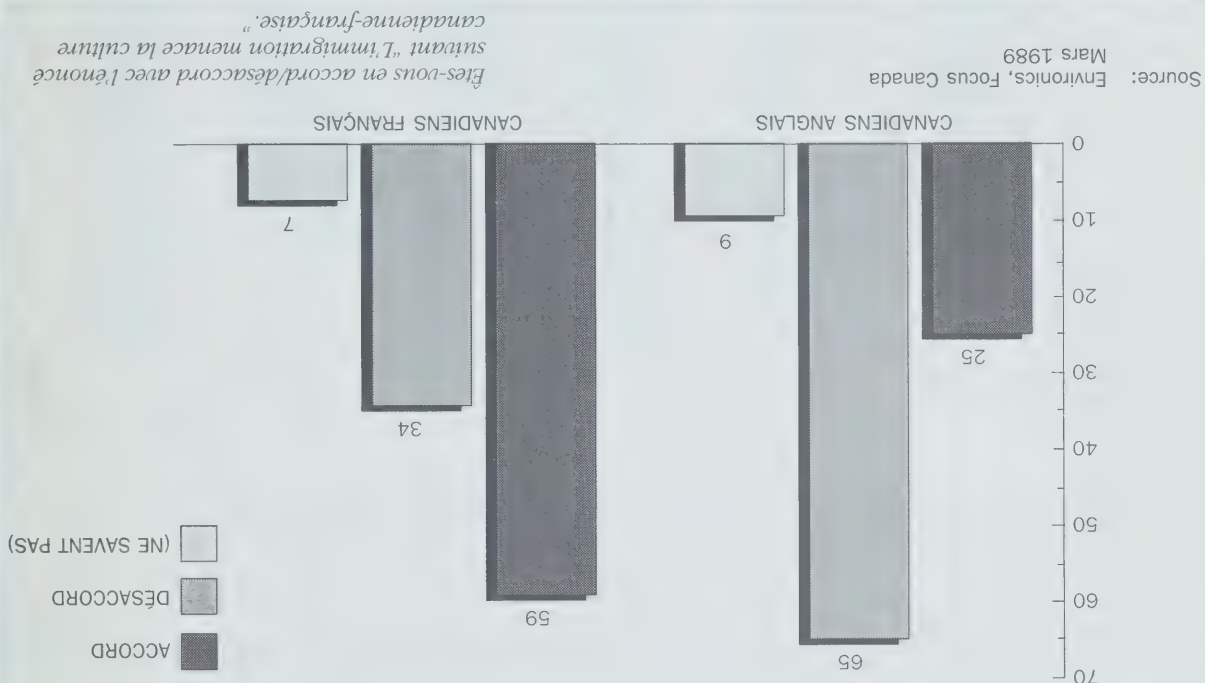


Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Février 1989  
"Au sujet des immigrants arrivés tout récemment, diriez-vous que leur contribution à la culture canadienne sera grande, assez grande, faible ou très faible?"

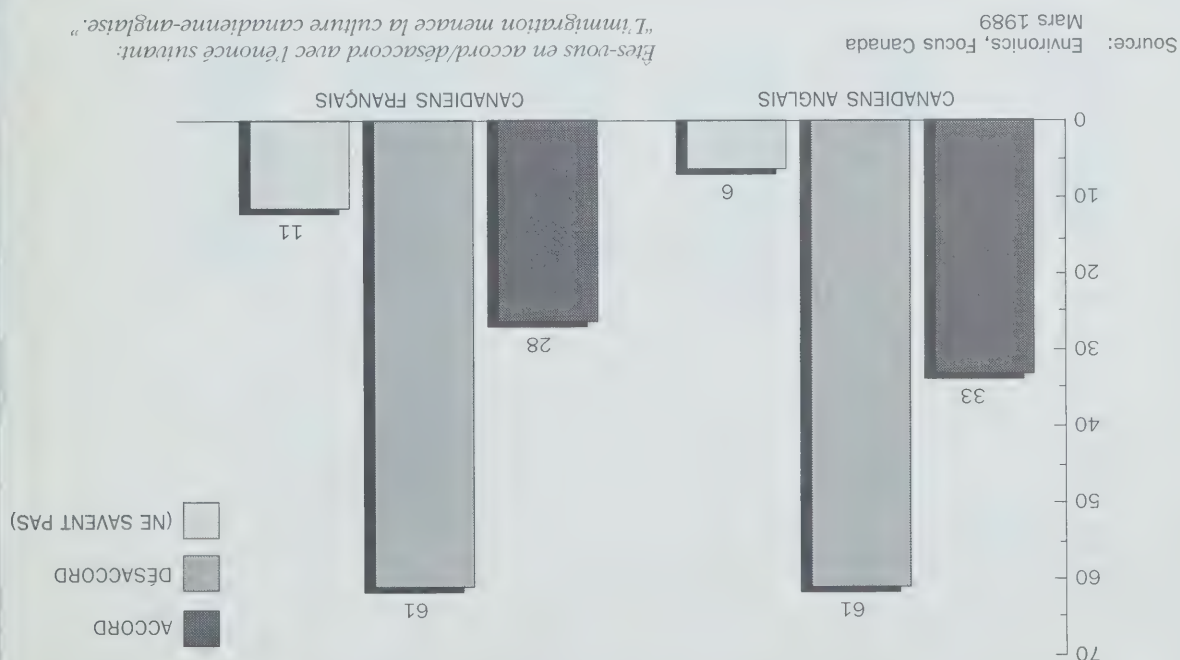
société canadienne, au lieu de former des communautés ethniques distinctes. Pour sa part, l'enquête de Joseph Fletcher (janvier 1989), de l'Université de Toronto, a révélé que 63 p. 100 de l'échantillon

prélevé chez le grand public, comparativement à 36 p. 100 de l'échantillon prélevé auprès des leaders du monde des affaires et des politiciens, étaient d'avis que les immigrants devaient s'efforcer

d'agir comme tout le monde ici. Des travaux de recherche qualitative ont permis d'établir que les Canadiens acceptent le concept du multiculturalisme, mais du même souffle se plaignent du manque

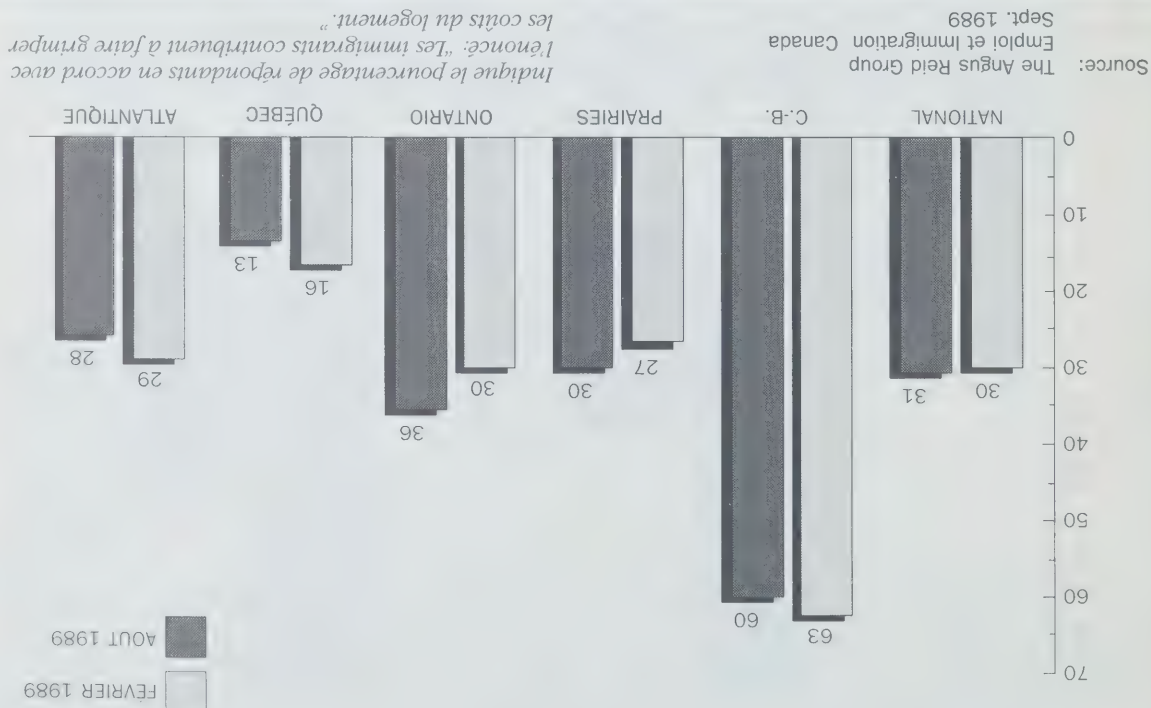


## IMPACT DE L'IMMIGRATION SUR LA CULTURE CANADIENNE-FRANÇAISE



## IMPACT DE L'IMMIGRATION SUR LA CULTURE CANADIENNE-ANGLAISE

## IMPACT DE L'IMMIGRATION SUR LA HAUSSE DES COÛTS DU LOGEMENT



**En Colombie-Britannique, 60 p. 100 de la population partage cette opinion, comparativement à 13 p. 100 seulement au Québec. En Ontario (à l'exclusion de Toronto), 45 p. 100 des répondants estiment que l'immigration contribue à la hausse des coûts du logement, comparativement à 41 p. 100 à Toronto. (Graphique ci-joint sur les variations régionales.)**

**Ambivalence face à la possibilité, pour les immigrants, de perdre ou de préserver leur culture d'origine**

Les Canadiens sont très en faveur de la politique officielle de multiculturalisme, mais expriment de sérieuses réserves à l'égard des immigrants qui voudraient préserver leur propre identité ethnique isolément de la société canadienne de souche.

Les Canadiens endossent très volontiers le concept du multiculturalisme, et approuvent les efforts du gouvernement en ce sens; en outre, 70 p. 100 d'entre eux

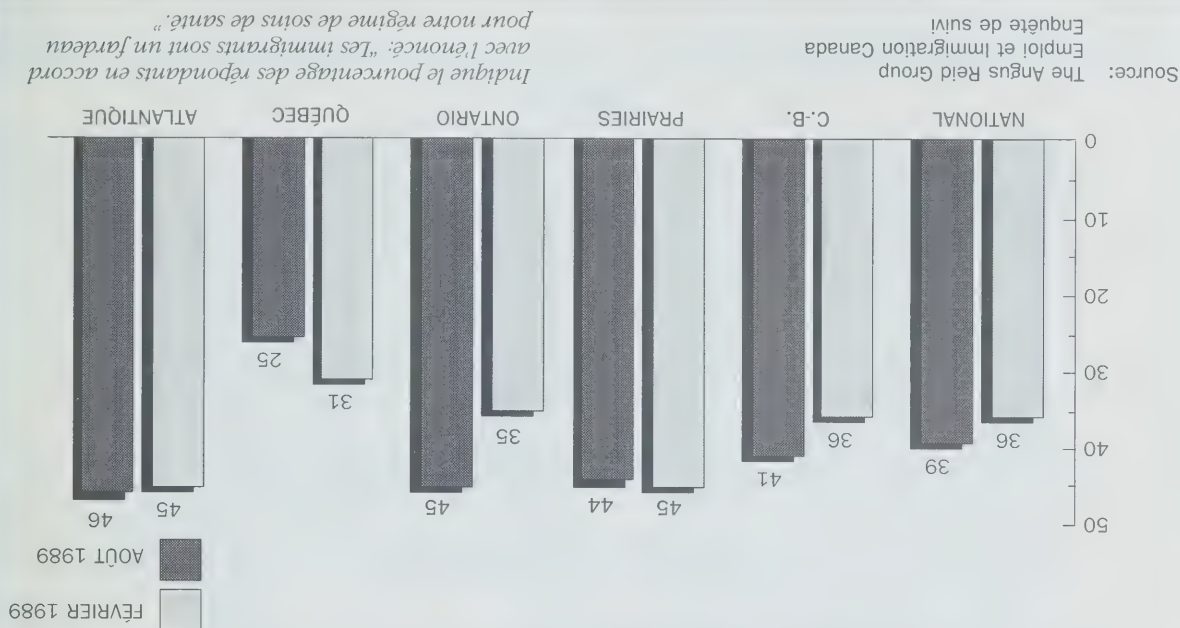
croient que la composition multiculturelle de la société canadienne est un des facteurs importants dont il faut tenir compte au moment d'établir les niveaux d'immigration. Une étude effectuée par la firme Thompson Lighthouse en novembre 1987, à la demande du Secréariat d'État, a révélé que les Canadiens appuyaient le concept dans la proportion de 80 p. 100 et la promotion de ce concept par le gouvernement à 65 p. 100. Selon les résultats du sondage Angus Reid en mai 1988, 78 p. 100 des Canadiens étaient d'accord que le multiculturalisme encourage les gens à s'intégrer à la société canadienne, tout en maintenant leur propre culture et leurs traditions, au lieu de s'assimiler totalement. Lors de l'enquête d'Environics (Focus Canada, mars 1989), 63 p. 100 des Canadiens étaient en faveur d'une politique fédérale de multiculturalisme.

Le moins que l'on puisse dire est que l'opinion publique canadienne est ambivalente vis-à-vis de la pré-

servation de la culture d'origine des immigrants. De sondage en sondage, elle fluctue selon le "thème" de la question posée. Malgré le taux élevé de répondants qui endossent le principe du multiculturalisme lors de certains sondages, les Canadiens continuent paradoxalement de s'exprimer en faveur de l'intégration des arrivants. Les résultats des enquêtes donnent à penser qu'ils ne comprennent pas très bien ce que recouvrent les notions de multiculturalisme et d'intégration. En somme, ils voulaient "ménager la chèvre et le chou". Ainsi, lors du sondage MacLean's-Décima, en juillet 1989, un tiers des répondants étaient d'accord pour qu'on encourage les immigrants à préserver leur propre culture, mais la majorité estimait qu'ils devaient s'intégrer à la société canadienne. De même, les quatre-cinquièmes des répondants à l'étude d'Environics (1989) préconisaient que les immigrants devaient faire tout en leur pouvoir pour s'intégrer à la



## IMPACT DE L'IMMIGRATION SUR NOTRE RÉGIME DE SOINS DE SANTÉ



La même étude d'Environics a démontré que 59% des Canadiens étaient d'avis que les nouveaux immigrants travaillaient plus fort que les autres Canadiens. Dans l'étude sur les réfugiés menée par Angus Reid en mai 1988, 52% des répondants estimaient que les réfugiés travaillaient plus fort que les Canadiens. Bien que cette perception puisse être interprétée sous un angle positif, en ce sens qu'on re-

connait la contribution économique des immigrants, on peut aussi penser qu'elle reflète les craintes de ceux qui estiment que les immigrants viennent voler les emplois des Canadiens. Les résultats d'Environics, publiés sous le titre de Focus Canada Report, ont révélé que l'opinion voulant que les immigrants venaient voler les emplois des Canadiens était surtout partagée par les travailleurs non spécialisés (65%) et les chômeurs (59%). À l'échelle régionale, les tenants de cette thèse étaient les plus nombreux en Saskatchewan (75%), au Manitoba (61%) et dans les Maritimes (62%), et les moins nombreux au Québec (46%) et en Ontario (43%), surtout à Montréal et Toronto.

### Le régime de soins de santé

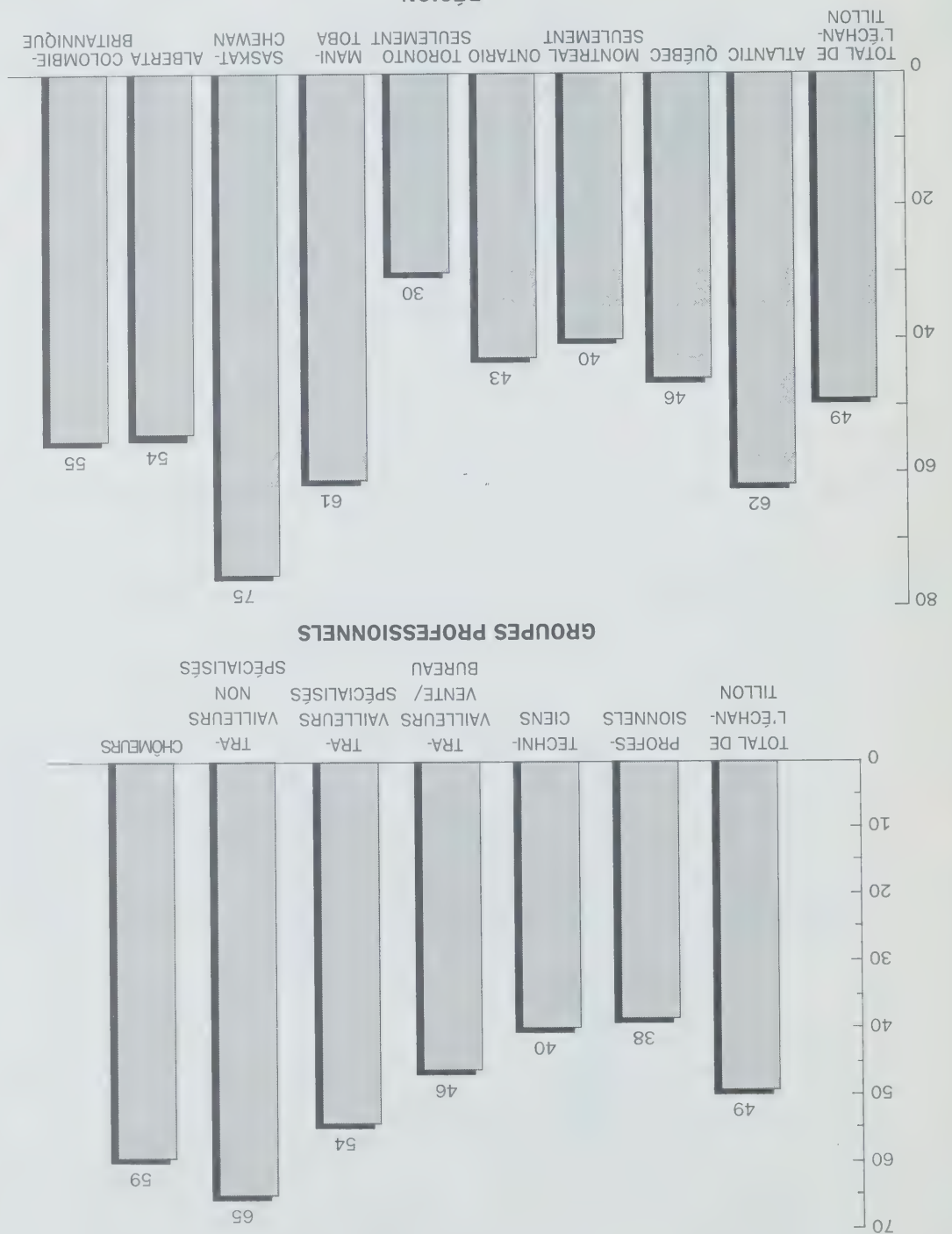
L'enquête menée par Angus Reid en février 1989, à la demande de la population, comparativement au reste du Canada. En août 1989, c'est la pénurie de main-d'œuvre spécialisée qui venait au premier rang. Le régime de soins de santé était considéré comme un fardeau pour notre régime de soins de santé. Le pourcentage des Canadiens qui estiment que "les immigrants contribuent à faire grimper les coûts du logement" est demeuré stable au cours des six derniers mois, soit aux alentours de 30 p. 100. Les écarts sont énormes entre les régions, et les variations socio-économiques quasi inexistantes.

La pénurie de main-d'œuvre spécialisée et semi-spécialisée Ce facteur est jugé "très important" par près de la moitié des Canadiens, surtout au Québec et en Ontario, et dans la plus faible proportion dans les Prairies. Selon les résultats de la recherche Angus Reid, le taux de chômage demeure en tête de liste des facteurs, mais son importance a diminué entre février et août (1989) dans toutes les régions, sauf au Québec. En février 1989, les Québécois at-

### Les coûts du logement

taient d'avis que les nouveaux immigrants travaillaient plus fort que les autres Canadiens. Dans l'étude sur les réfugiés menée par Angus Reid en mai 1988, 52% des répondants estimaient que les réfugiés travaillaient plus fort que les Canadiens. Bien que cette perception puisse être interprétée sous un angle positif, en ce sens qu'on connaît la contribution économique des immigrants, on peut aussi penser qu'elle reflète les craintes de ceux qui estiment que les immigrants viennent voler les emplois des Canadiens. Les résultats d'Environics, publiés sous le titre de Focus Canada Report, ont révélé que l'opinion voulant que les immigrants venaient voler les emplois des Canadiens était surtout partagée par les travailleurs non spécialisés (65%) et les chômeurs (59%). À l'échelle régionale, les tenants de cette thèse étaient les plus nombreux en Saskatchewan (75%), au Manitoba (61%) et dans les Maritimes (62%), et les moins nombreux au Québec (46%) et en Ontario (43%), surtout à Montréal et Toronto.

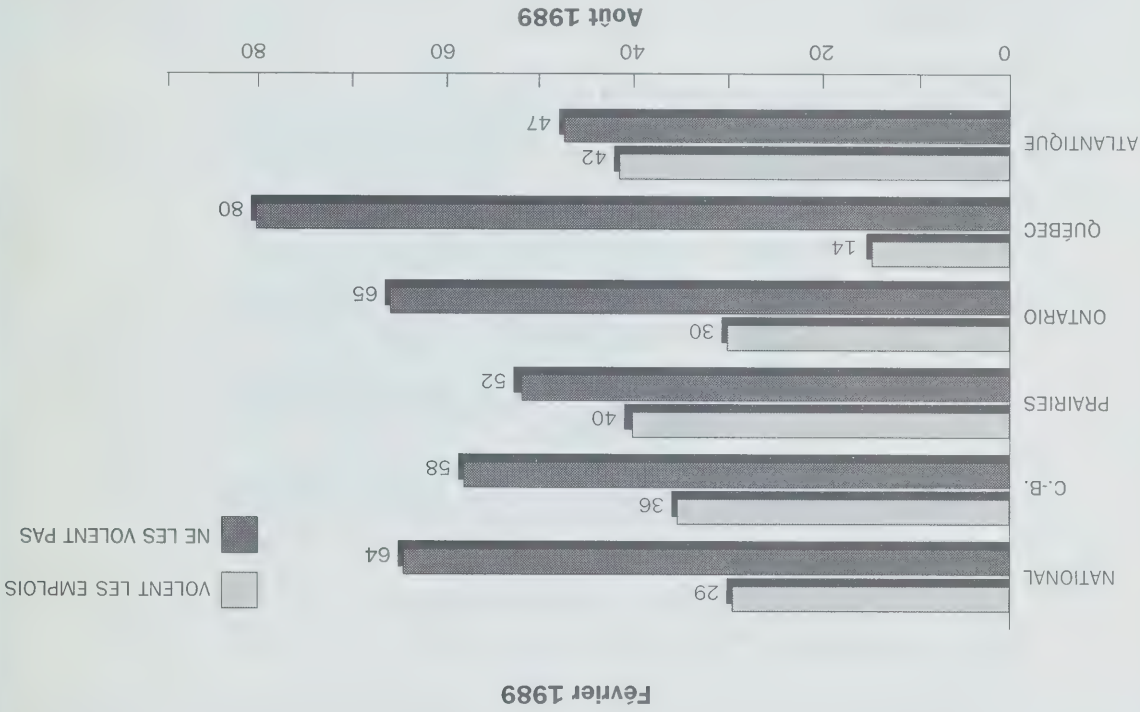
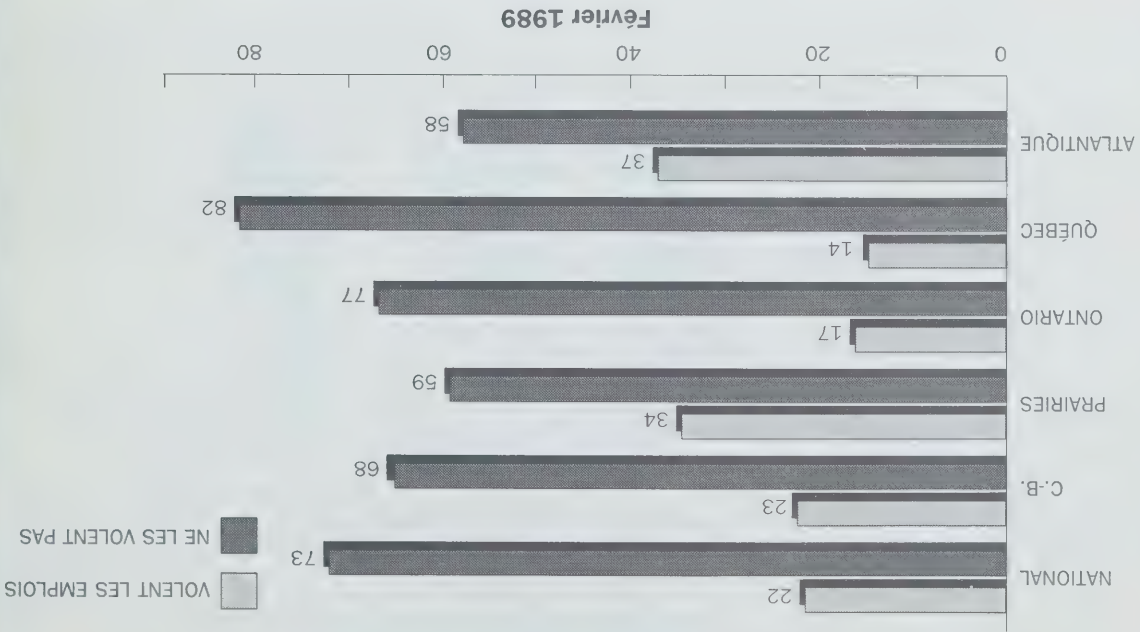
# POURCENTAGE DES RÉPONDANTS QUI ESTIMENT QUE LES IMMIGRANTS VOLENT LES EMPLOIS DES CANADIENS



Indique le pourcentage des répondants en accord avec l'énoncé: "Les immigrants volent les emplois des Canadiens."

Source: Environics, mars 1989

# PERCEPTION DES IMMIGRANTS EN REGARD DES EMPLOIS AU CANADA



Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Sept. 1989

*"Certaines personnes disent que les immigrants viennent ici voler les emplois des Canadiens. D'autres disent qu'au contraire, ils créent des emplois dont les Canadiens ne veulent pas. Laquelle de ces trois correspond le mieux à la vôtre?"*

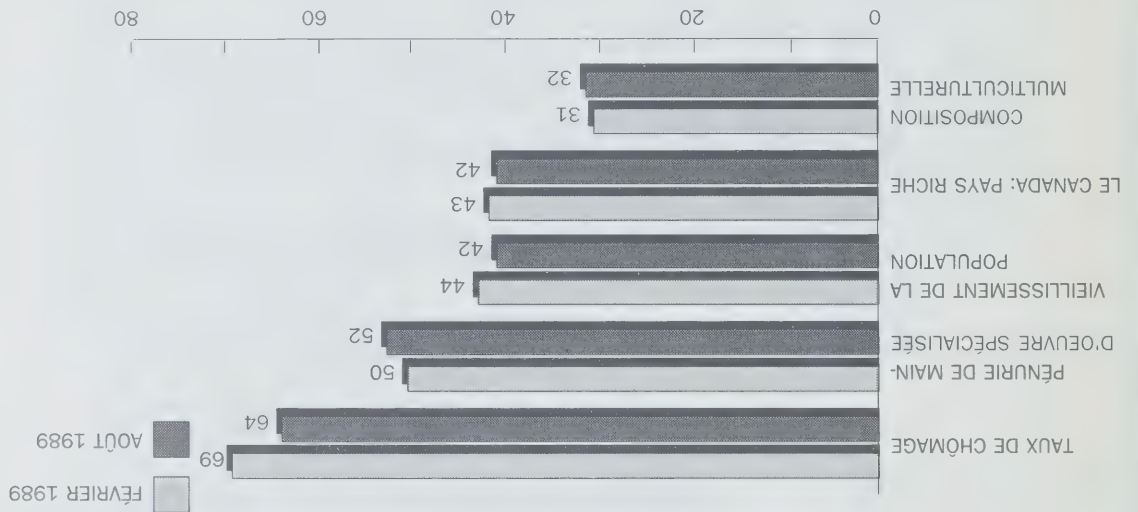
volent les emplois des Canadiens." Le pourcentage des personnes en accord (49 %) a été beaucoup plus élevé que lors du sondage Angus

Reid, qui posait la question "habituellement", voient les voir : est-ce que les immigrants, quelque peu différemment, à sa- "habituellement", voient les

emplois, créent des emplois ou prennent les emplois dont les Canadiens ne veulent pas? Les résultats étaient conformes aux



## DES FUTURS NIVEAUX D'IMMIGRATION



Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Sept. 1989

• Parmi les facteurs suivants, quels sont ceux que vous jugez très importants, assez importants ou sans importance, pour décider du nombre d'immigrants qui seront acceptés :

- Le taux de chômage au Canada;
- Le vieillissement croissant de la population;
- La pénurie de main-d'œuvre spécialisée et semi-spécialisée;
- Les responsabilités que doit assumer un pays riche, plein de ressources;
- La composition de plus en plus multiculturelle de la population canadienne;

d'immigration.  
Les deux-tiers des Canadiens  
considèrent le taux de chômage

important facteur dont le gouvernement devrait tenir compte au moment d'établir les futurs niveaux

## Le chômage Les Canadiens continuent de

sont traités au Chapitre quatre.

le présent chapitre porte sur les facteurs économiques et culturels qui, de l'avis du public canadien, devraient être pris en compte au moment d'établir les niveaux d'immigration. Les opinions sur certains points particuliers comme la réunion des familles

des Canadiens était partagée par 22 p. 100 des personnes interrogées en février 1989 et par 29 p. 100 en août. Les répondants du Québec étaient les moins nombreux (14 %) à soutenir ce point de vue. Le nombre de répondants en accord

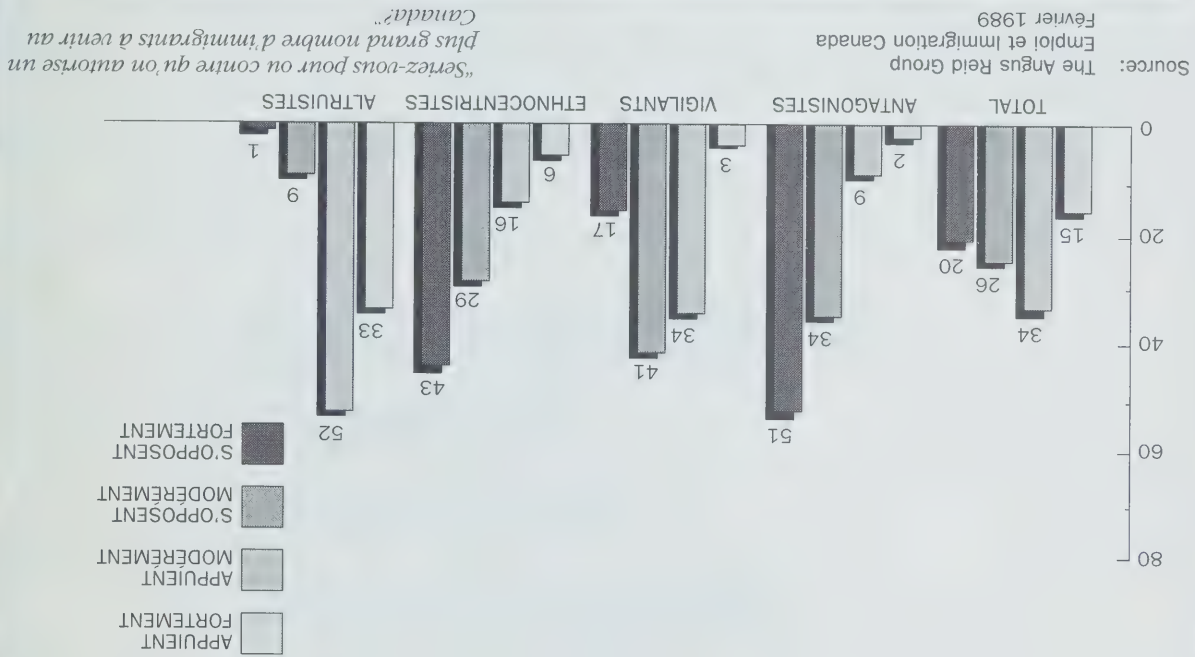
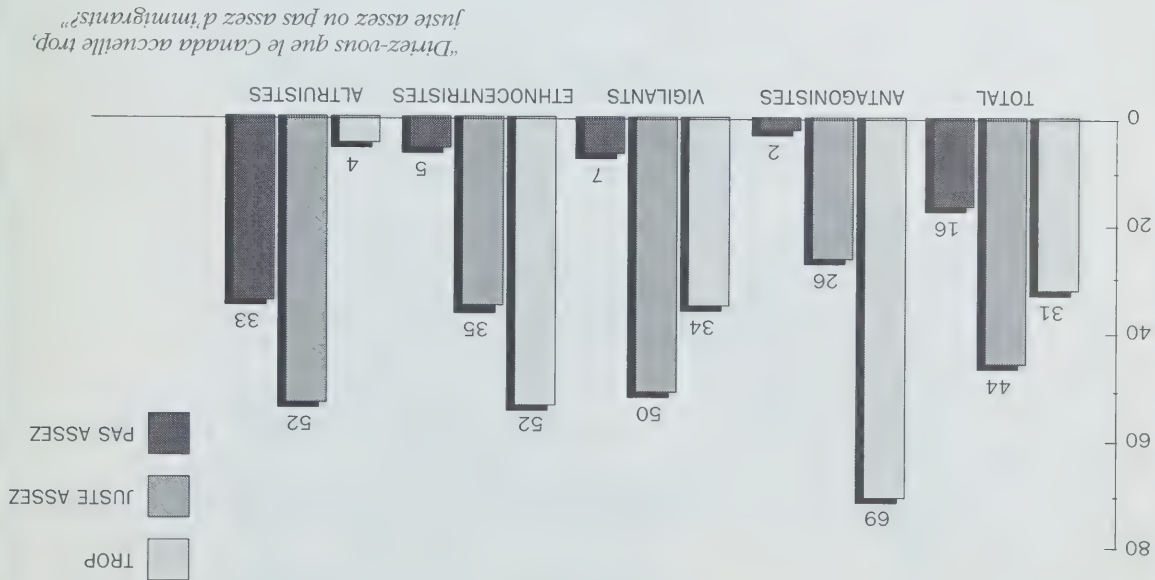
comme un facteur "très important", la majorité d'entre eux se retrouve dans les Prairies et dans les Maritimes, la minorité au Québec et en Ontario. Certaines indications donnent à penser toutefois que l'importance de ce facteur s'atténue au profit du facteur de la "main-d'oeuvre spécialisée", surtout en Colombie-Britannique. L'opinion voulant que les immigrants viennent voler les emplois

menée par Environics en mars 1989, on a demandé aux répondants de dire s'ils étaient en accord ou en désaccord avec l'énoncé suivant : "Les immigrants

chômeurs.  
Lors d'une étude commanditée

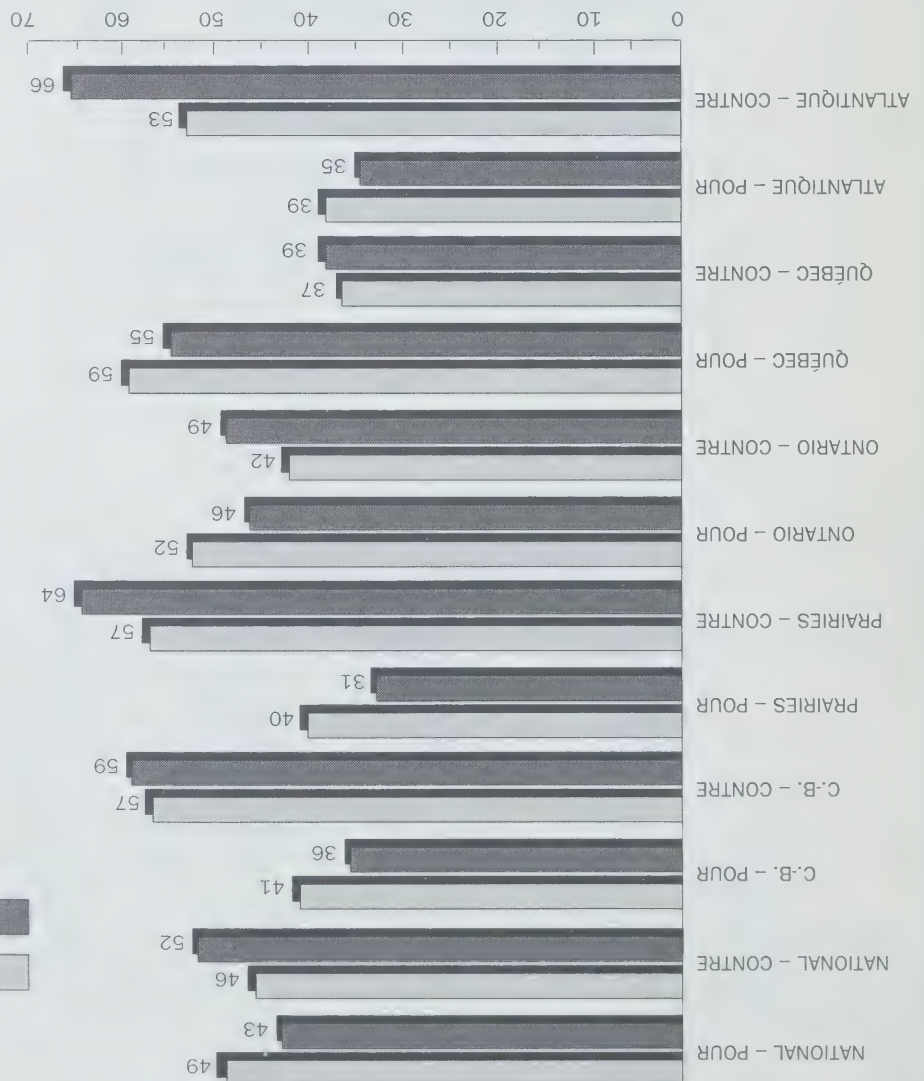
avec cette option s'est le plus accru en Colombie-Britannique et en Ontario, au cours des six mois écoulés entre les deux sondages, mais ce sont encore les habitants des Maritimes et des Prairies qui sont le plus convaincus que les immigrants sont des voleurs d'emploi. On les retrouve surtout chez les personnes à faible revenu et les moins scolarisés, chez les travailleurs non spécialisés ou les

# ATTITUDES VIS-À-VIS DES NIVEAUX D'IMMIGRATION PAR SEGMENT PSYCHOGRAPHIQUE



## APPU/OPOSITION À L'AUGMENTATION DES NIVEAUX D'IMMIGRATION PAR RÉGION

■ AOÛT 1989  
□ FÉVRIER 1989



Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Enquête de suivi  
"Seriez-vous pour ou contre qu'on autorise un plus grand nombre d'immigrants à venir au Canada?"

**Les vigilants :** Ont une attitude ambivalente vis-à-vis des immigrants. Ce segment englobe 27 p. 100 des Canadiens. Ceux-ci ne manifestent aucune hostilité vis-à-vis des immigrants et des réfugiés, con-

trairement aux antagonistes et aux ethnocentristes. Par contre, ils s'inquiètent des effets que pourrait avoir une hausse des niveaux d'immigration sur le tissu social canadien. Même s'ils n'accepteraient pas d'emblée comme les

altérisés une hausse des niveaux d'immigration, ils ne seraient pas contre un processus bien administré pour la détermination de ces niveaux et l'application de critères bien précis d'admission.



**p. 100 de la population canadienne** et se distingue par son attitude générale positive tant à l'égard des réfugiés que des immigrants.

Ce groupe englobe environ 40 % de la population canadienne. Les attitudes d'appuyer une hausse des niveaux de l'immigration sont les plus susceptibles d'appuyer une hausse des niveaux d'immigration. Les voici :

**Les attitudistes** : Sont les plus susceptibles d'appuyer une hausse des niveaux d'immigration. Les voici :

**Les attitudistes** : Sont les plus susceptibles d'appuyer une hausse des niveaux d'immigration. Les voici :

**Profil des Canadiens et de leurs attitudes vis-à-vis de l'immigration**

Bien qu'un examen des différences régionales de l'opinion publique canadienne sur l'immigration soit des plus utiles, il ne permet pas de cerner les facteurs psychologiques et inhérents au mode de vie qui expliquent en grande partie ces différences. Le rapport de la firme Angus Reid (février 1989) sur les attitudes et les perceptions des Canadiens vis-à-vis de la politique relative à l'immigration et aux réfugiés procède à une analyse par groupe des principales attitudes relevées au cours de l'enquête. Les quatre segments identifiés constituent un profil intéressant des attitudes à l'égard des niveaux d'immigration. Les voici :

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

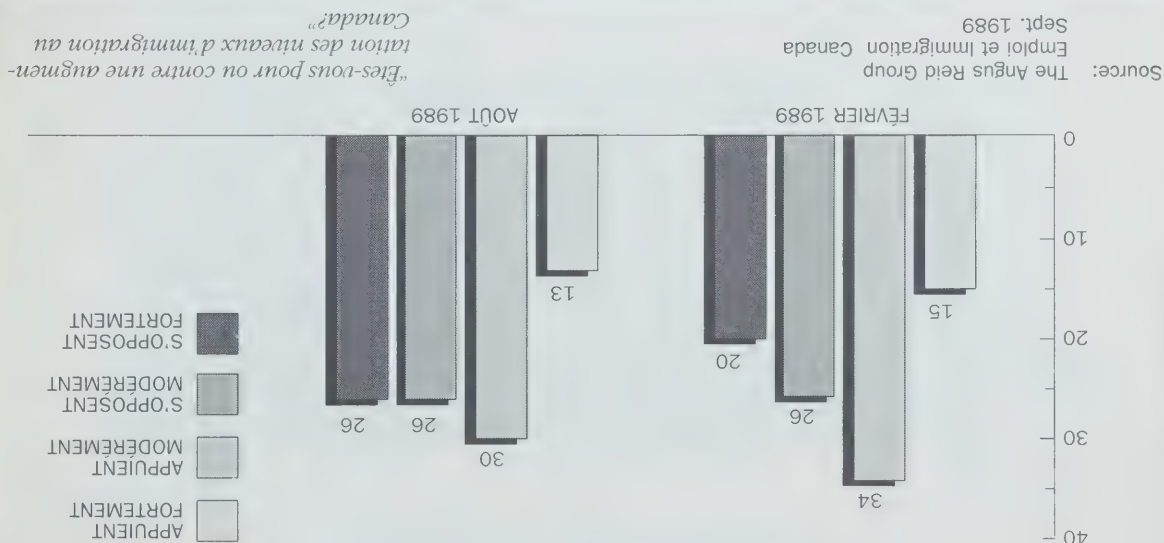
**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

**Les antagonistes** : Ont une attitude négative générale vis-à-vis des immigrants et de l'accroissement des niveaux.

## APPUI/OPPOSITION À L'AUGMENTATION DES NIVEAUX D'IMMIGRATION



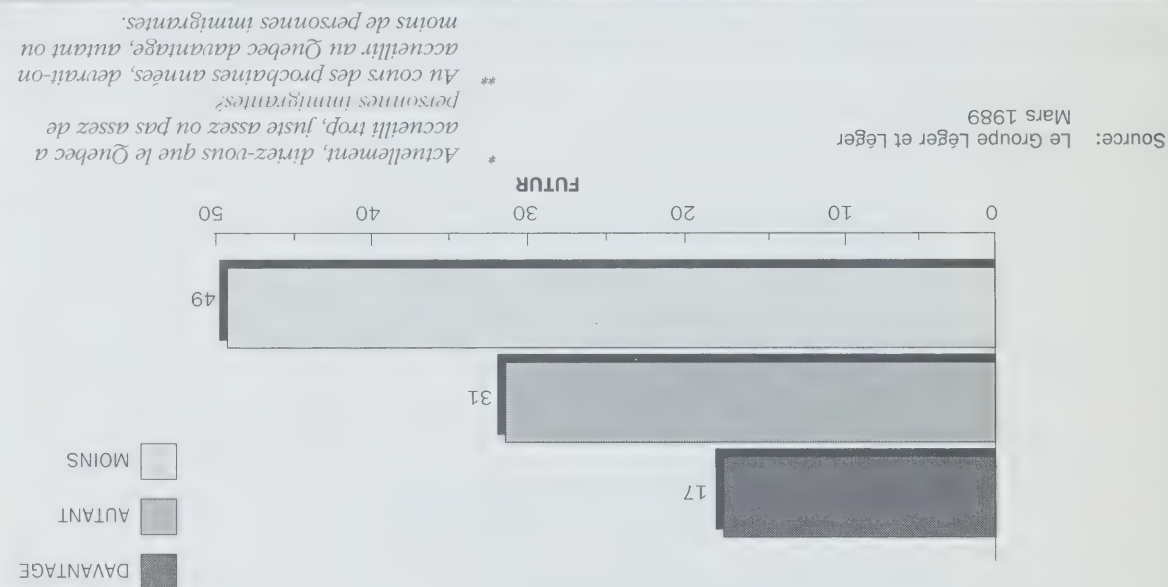
ou 54 p. 100 des répondants ont dit qu'ils préféreraient qu'il y ait moins d'immigrants au Canada à l'avenir.

Canadiens s'opposaient "fortement" (20 %) ou "modérément" (26 %) à ce qu'un plus grand nombre d'immigrants soient accueillis au Canada. Le chiffre a atteint 52 p. 100 en août 1989 (26 % qui s'opposaient "fortement" et 26 % "modérément"), ce qui correspond aux résultats obtenus par Decima en juillet 1989

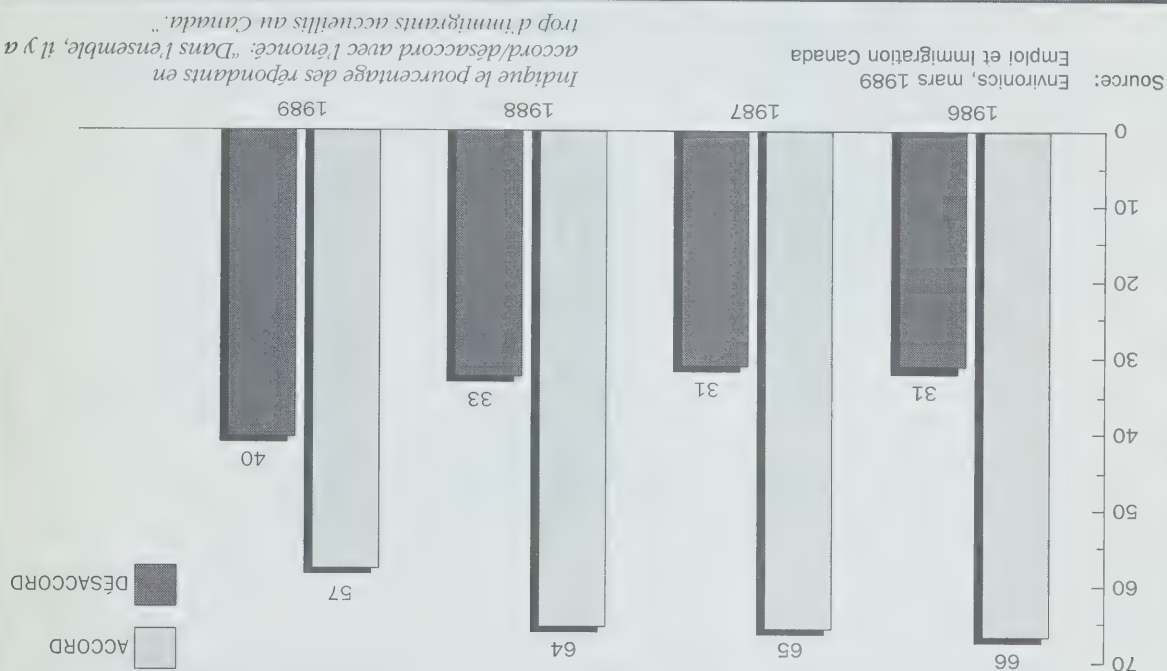
**ATTITUDES DES QUÉBÉCOIS VIS-À-VIS DU NOMBRE D'IMMIGRANTS ACCUEILLIS AU QUÉBEC**

The chart displays two horizontal bars. The first bar, labeled 'ACTUELLEMENT' (Current), is light gray and extends to the 14 mark on the scale. The second bar, labeled 'DIMINUER' (Reduce), is dark gray and extends to the 45 mark on the scale. The scale is labeled from 0 to 50 in increments of 10.

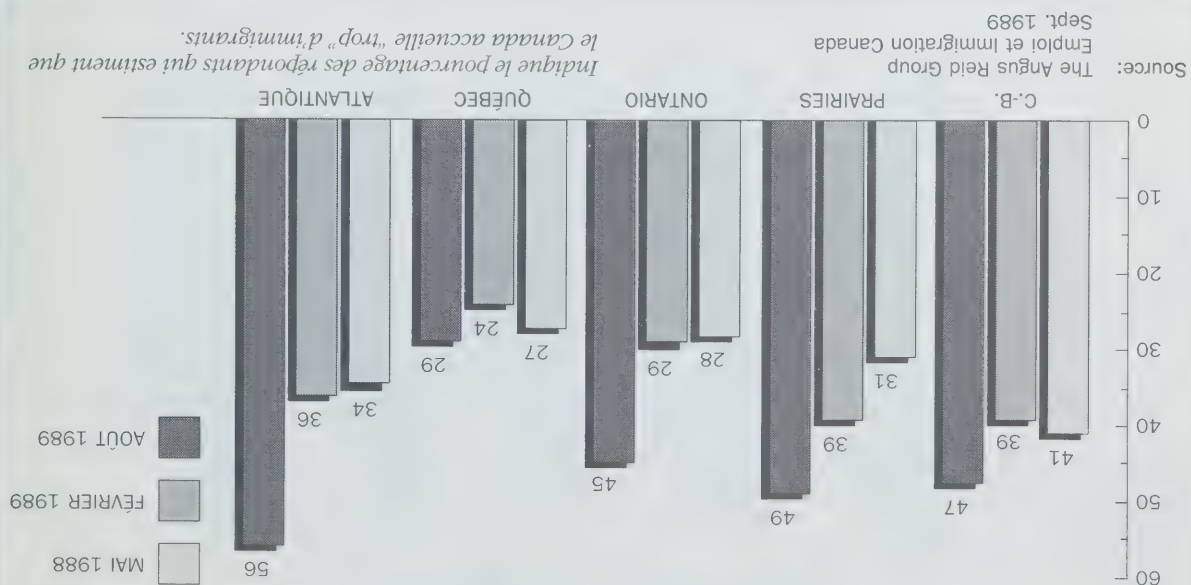
Attitude	Percentage
ACTUELLEMENT	14
DIMINUER	45



## ATTITUDES VIS-À-VIS DU NOMBRE D'IMMIGRANTS ACCUEILLIS AU CANADA



## ATTITUDES VIS-À-VIS DU NOMBRE D'IMMIGRANTS ACCUEILLIS AU CANADA (DIFFÉRENCES RÉGIONALES)

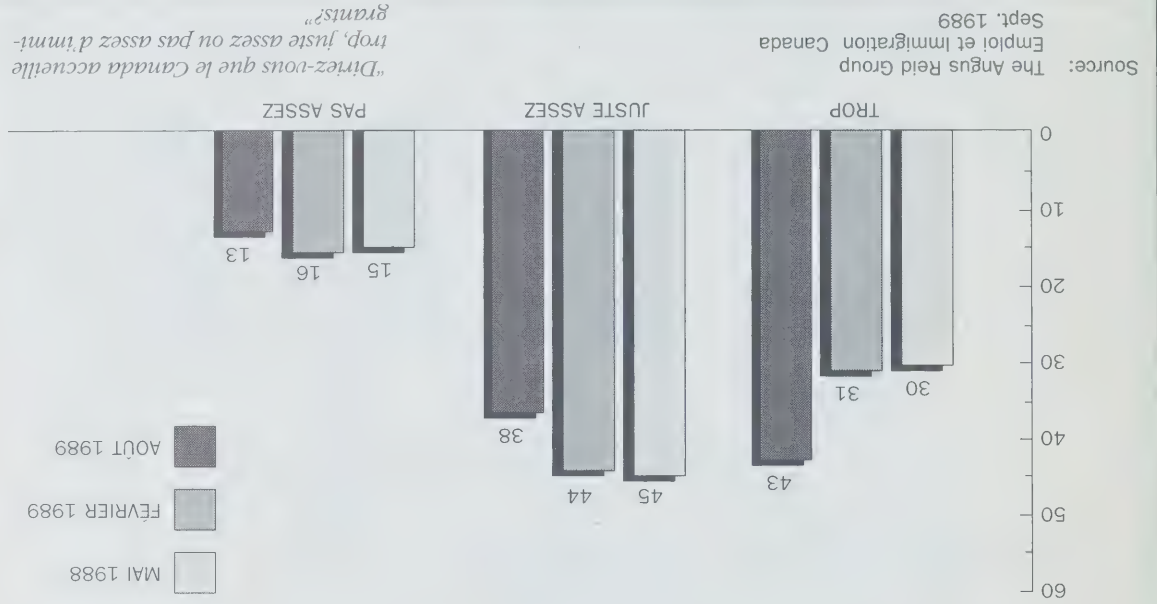




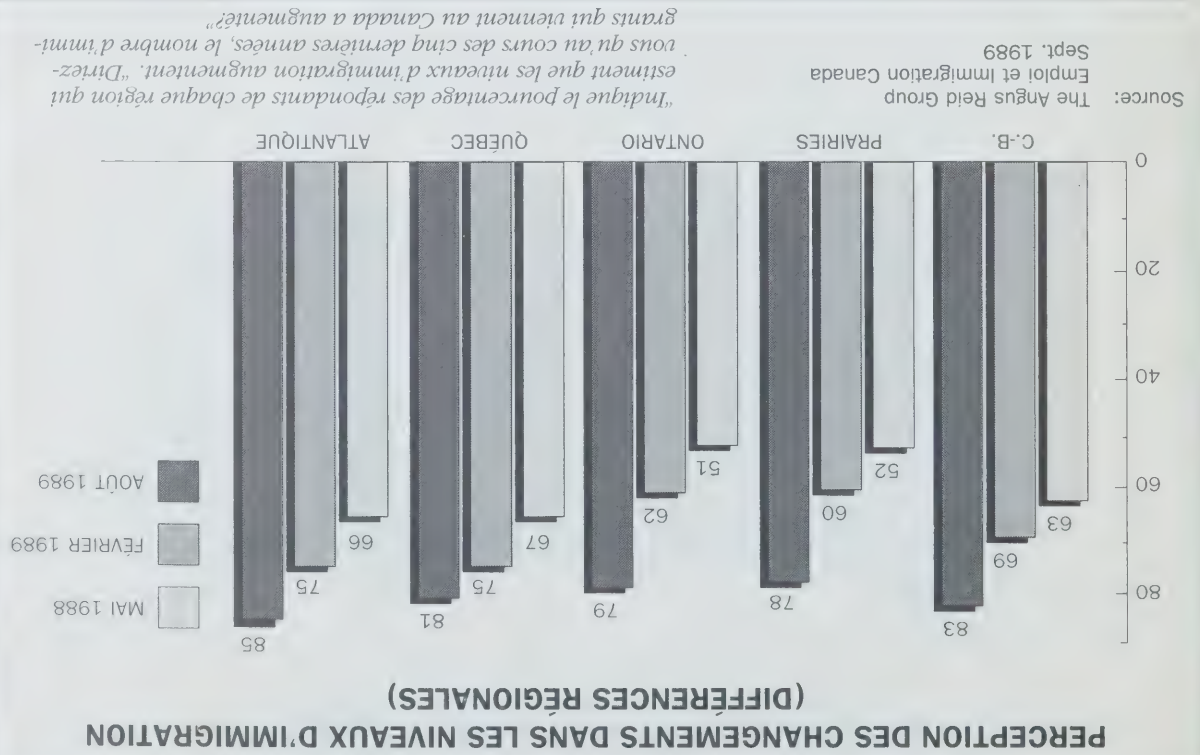
**Opposition grandissante à un accroissement de l'immigration**  
Les sondages révèlent de plus en plus d'opposition à une hausse des

Canada (comparativement à 56 % dans les Maritimes, 49 % dans les Prairies, 47 % en Colombie-Britannique et 45 % en Ontario).

préfère qu'il y en ait moins. Par contre, lors du sondage national Angus Reid en août 1989, 29 p. 100 seulement ont dit que trop d'immigrants étaient accueillis au



## ATTITUDES VIS-À-VIS DU NOMBRE D'IMMIGRANTS ACCUEILLIS AU CANADA



## PERCEPTION DES CHANGEMENTS DANS LES NIVEAUX D'IMMIGRATION (DIFFÉRENCES RÉGIONALES)

# Chapitre deux: opinion du public sur les niveaux d'immigration

**P**erception de plus en plus marquée d'une hausse des niveaux d'immigration

Bien que l'opinion soit très par-

tagée sur la question des futurs niveaux d'immigration, de plus en plus de Canadiens estiment que les niveaux augmentent. Dans les sondages menés par Angus Reid au cours des 15 derniers mois, le pourcentage des Canadiens qui croyaient que le nombre d'immigrants avait "augmenté au cours des cinq dernières années" est monté en flèche. En mai 1988, 59 p. 100 des Canadiens estimaient que le nombre d'immigrants accueillis au Canada allait grandissant. En février 1989, le chiffre atteignait 67 p. 100 et en août 1989, il était de 80 p. 100. Il existe des différences notables entre les régions. Les répondants de la Colombie-Britannique (85%), surtout à Vancouver (91%), et ceux des provinces de l'Atlantique (85%) étaient les plus

nombreux à partager cette opinion, et ceux des Prairies les moins nombreux (78%).

Le sondage Angus Reid mené en

août 1989 a permis d'établir une corrélation entre la perception selon laquelle les niveaux d'immigration sont à la hausse et le sentiment que le pays accueille trop d'immigrants. Ceux qui estiment que les niveaux d'immigration n'ont pas changé ou ont diminué sont beaucoup plus portés à dire que le Canada n'accueille "pas assez" d'immigrants.

Perception de plus en plus

marquée que le Canada

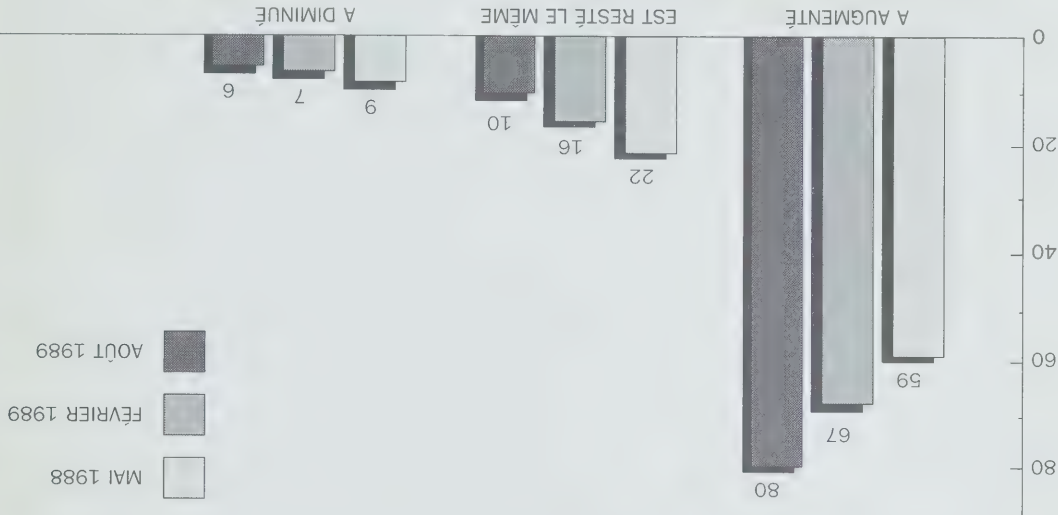
accueille "trop" d'immigrants

Selon les résultats d'Angus Reid,

à mesure que les Canadiens perçoivent qu'un plus grand nombre d'immigrants sont accueillis au Canada, ils sont de plus en plus nombreux à croire qu'il y a "trop" d'immigrants.

En août 1989, 43 p. 100 des

## PERCEPTION DES CHANGEMENTS DANS LES NIVEAUX D'IMMIGRATION AU CANADA



Source: The Angus Reid Group  
Emploi et Immigration Canada  
Enquête de suivi

*Dites-vous qu'au cours des 5 dernières années, le nombre d'immigrants au Canada:*

l'opinion sur les niveaux d'immigration, car celle-ci n'existe pas isolément. Elle s'imbrique plutôt aux préoccupations qu'ils entretiennent en ce qui a trait à leur culture et à leur économie ainsi qu'à la vision qu'ils ont de l'avenir du pays. ■



# Chapitre un: introduction

La présente revue des sondages d'opinion sur les niveaux d'immigration vise à aider Emploi et Immigration Canada dans son processus consultatif sur les questions d'immigration. Cet examen des tendances de l'opinion publique au cours des dernières années constitue une bonne source d'information sur la réceptivité de la population vis-à-vis d'un accroissement des niveaux d'immigration. Les conclusions sont tirées des données de sondage publiées au cours de la période de référence, et des résultats plus détaillés obtenus récemment lors des enquêtes menées par la firme Angus Reid, à la demande d'Emploi et Immigration Canada. Les dernières recherches révèlent que l'opinion publique canadienne est fortement divisée sur la question de la politique future en matière d'immigration, et en particulier sur les niveaux qui devraient être autorisés dans les années à venir.

**L'opinion publique est dynamique.** Elle réagit à des événements significatifs comme un afflux soudain de revendicateurs du statut de réfugié, à la couverture des médias et aux changements majeurs à la politique que préconise le gouvernement fédéral. L'opinion publique fluctue aussi selon les priorités de l'heure, qu'il s'agisse de l'identité culturelle canadienne, de l'environnement ou de l'avenir économique du pays.

Pour situer l'opinion publique sur les niveaux d'immigration dans le contexte global des préoccupations des Canadiens, il importe de commencer d'abord en quoi consistent ces dernières. D'après les sondages effectués récemment par Angus Reid, l'économie, l'environnement et l'avenir culturel du Canada soulèvent le plus d'inquiétude chez les Canadiens.

**L'économie.** Sur le plan économique, on constate une

**Baisse dramatique du niveau de confiance.** Les indices de la confiance des consommateurs et de la fiabilité des finances ont chuté de façon marquée au cours des dix-huit derniers mois.

La perception qu'entretenait la population vis-à-vis de l'économie en général influe énormément sur l'opinion à l'égard de l'immigration. Les recherches à ce sujet révèlent une opposition grandissante à l'accroissement des niveaux d'immigration. Même si les Canadiens sont toujours très divisés sur cette question, l'opposition suit parallèlement la montée du pessimisme à l'endroit de l'économie.

**Le facteur économique est très important pour deux raisons.** Premièrement, les Canadiens estiment que les indices économiques, comme le taux de chômage, devraient primer lorsque viennent le temps d'établir les niveaux d'immigration. Deuxièmement, on constate une différence marquée d'attitude entre les Canadiens qui sont en chômage ou au sein de la population active marginale, et ceux qui occupent un emploi de col blanc et ont des revenus supérieurs.

**L'environnement.** La question de l'environnement préoccupe de plus en plus les Canadiens. Même s'ils n'influencent pas directement l'opinion à l'endroit de l'immigration, les problèmes environnementaux sont en train de transformer la perception de la population vis-à-vis de la performance économique de la nation. L'enquête menée par Angus Reid à ce

La perception qu'entretenait la population vis-à-vis de l'économie en général influe énormément sur l'opinion à l'égard de l'immigration. Les recherches à ce sujet révèlent une opposition grandissante à l'accroissement des niveaux d'immigration. Même si les Canadiens sont toujours très divisés sur cette question, l'opposition suit parallèlement la montée du pessimisme à l'endroit de l'économie.

**L'identité culturelle canadienne.** Outre la question économique, la culture est un facteur prédominant de l'opinion sur les niveaux d'immigration, surtout au Québec. D'après les sondages menés récemment par Angus Reid à l'échelle nationale, l'insécurité culturelle et la tension montent chez les Canadiens d'expression anglaise et d'expression française, surtout en ce qui touche les droits linguistiques. Plusieurs éléments entrent en ligne de compte quant à la perception qu'ont les Canadiens de la stabilité des cultures dominantes (anglaise et française), notamment la question des droits linguistiques et la menace d'absorption par les États-Unis. L'immigration joue ici un rôle, dans la mesure où les nouveaux venus peuvent influencer l'évolution de la culture canadienne. Il ne s'agit pas de race ou de couleur, mais plutôt d'une remise en question des valeurs fondamentales et des traditions que les Canadiens considèrent comme faisant partie de leur spécificité. Les préoccupations des Canadiens face à leur culture se reflètent aussi dans les sondages sur le multiculturalisme : d'une part, on se dit très en faveur du concept, mais d'autre part on exprime de sérieuses réserves face aux groupes ethniques qui voudraient conserver leur propre identité culturelle isolément des autres Canadiens. Les perceptions des Canadiens sur les plans économique et culturel offrent un large contexte et nous permettant de mieux comprendre et interpréter

**L**es recherches sur l'opinion publique, quant au genre d'immigrants que la population est prête à accueillir, révèlent que les Canadiens sont plus enclins à accepter des immigrants qui peuvent apporter une contribution positive à la croissance économique et à la prospérité du Canada, plutôt que des immigrants qui s'avèreraient un fardeau pour notre économie ou réduiraient les possibilités d'emploi des Canadiens. De même, les Canadiens acceptent plus volontiers les immigrants exerçant un métier spécialisé ou qui sont prêts à lancer une nouvelle entreprise au Canada. Les Canadiens sont aussi très réceptifs vis-à-vis des immigrants qui viennent ici rejoindre des membres de leur proche famille.

Bien qu'il y ait consensus quant aux critères de sélection, l'opinion publique est très divisée sur la question des niveaux d'immigration; il est d'ailleurs reconnu que cette opinion procède de divers facteurs économiques et culturels chez certains segments de la population, qui craignent que les immigrants s'accaparent les emplois, les régimes de soins de santé et autres avantages sociaux au détriment des Canadiens.

Selon les sondages effectués par la firme Angus Reid, au cours des quinze derniers mois, de plus en plus de Canadiens estiment que les niveaux d'immigration augmentent.

On constate aussi, chez certains segments de la population, une opposition grandissante à l'accroissement futur de ces niveaux. Les résultats des recherches et des sondages révèlent invariablement que ce sont les groupes les plus vulnérables sur le plan économique (les moins scolarisés, les petits salariés, les travailleurs non spécialisés et les chômeurs) qui estiment que les niveaux actuels sont trop élevés, et que le Canada devrait restreindre l'admission des immigrants et des réfugiés à l'avenir. Les répondants ayant des revenus plus élevés, ceux qui font partie de la catégorie des professionnels et ceux qui sont les plus scolarisés, sont les plus en faveur d'un accroissement des niveaux d'immigration.

Dans l'ensemble, les francophones s'inquiètent bien davantage que les anglophones des répercussions de l'immigration sur l'identité et la culture canadiennes. Même si les Québécois sont moins enclins que leurs compatriotes des autres provinces à considérer que les nouveaux immigrants viennent "voler les emplois des Canadiens", ils se préoccupent davantage de la menace que peuvent représenter les nouveaux immigrants pour la culture canadienne-française.

Partout au Canada, on constate une ambivalence, au sein de la population, quant à la mesure dans laquelle les nouveaux immigrants doivent profiter.

grants devraient délaisser ou préserver leur propre culture. Les études auprès de groupes-témoins révèlent des sentiments négatifs surtout à l'endroit des immigrants qui, selon ces groupes-témoins, mettent trop de temps à s'intégrer. En ce qui a trait à l'acceptation des réfugiés, les Canadiens estiment qu'il faut tenir compte des besoins du Canada. Il existe toujours un engagement ferme envers la tradition humanitaire du Canada, et l'on croit que le pays doit faire sa part en faveur des réfugiés de par le monde, mais plusieurs pensent que le Canada fait plus que sa part et que bon nombre de revendicateurs du statut de réfugié ne sont pas de véritables réfugiés. Les Canadiens seraient donc en faveur d'un meilleur contrôle du nombre de réfugiés accueillis au Canada.

Tout porte à conclure que les Canadiens estiment que les nouveaux venus peuvent apporter une contribution positive sur les plans culturel et économique, pourvu que le programme d'immigration soit bien administré en fonction des besoins du Canada. La population a besoin d'être convaincue qu'une saine gestion de l'accroissement des niveaux d'immigration contribuera à la croissance économique, à la prospérité et à l'enrichissement culturel du pays, dont tous les Canadiens pour-





## TABLE DES MATIÈRES

POINTS SAILLANTS .....	1
CHAPITRE UN : INTRODUCTION .....	2
CHAPITRE DEUX : OPINION DU PUBLIC SUR LES NIVEAUX D'IMMIGRATION .....	4
Perception de plus en plus marquée d'une hausse des niveaux d'immigration .....	4
Perception de plus en plus marquée que le Canada accueille trop d'immigrants .....	4
Opposition grandissante à un accroissement futur de l'immigration .....	5
Incidence de la profession, du niveau de scolarité et du revenu .....	6
Profil des Canadiens et de leurs attitudes à l'égard de l'immigration .....	8
CHAPITRE TROIS : OPINION DU PUBLIC SUR LES CRITÈRES DEVANT RÉGIR L'ÉTABLISSEMENT DES NIVEAUX D'IMMIGRATION .....	11
Le chômage .....	11
La pénurie de main-d'œuvre spécialisée et semi-spécialisée .....	14
Le régime de soins de santé .....	14
Les coûts du logement .....	14
Ambivalence face à la possibilité, pour les immigrants, de perdre ou de préserver leur culture d'origine .....	15
Perception de l'apport des immigrants récents .....	18
CHAPITRE QUATRE : OPINION DU PUBLIC SUR LES CRITÈRES DE SÉLECTION DES IMMIGRANTS .....	19
CHAPITRE CINQ : OPINION DU PUBLIC À L'ÉGARD DES RÉFUGIÉS .....	21
Opinion quant au nombre de réfugiés venant au Canada .....	21
Opinion sur le traitement accordé aux réfugiés par le gouvernement fédéral .....	21
MÉTHODOLOGIE .....	24
ANNEXE A :	
ANNEXE B :	
BIBLIOGRAPHIE .....	25

PRÉPARÉ POUR EMPLOI ET IMMIGRATION CANADA PAR ANGUS REID GROUP INC. (WINNIPEG, CANADA)



IM-074-11-89

L'IMMIGRATION AU CANADA :  
FACETTES DE  
L'OPINION PUBLIQUE

